

Minutes of Meeting No 3	Протокол № 3
<p>With the pre-selection results Of the work of a Committee in a restricted procedure for public procurement award: "<i>Design, procurement and construction of the natural gas interconnector Greece-Bulgaria (IGB project)</i>", opened by decision of the Contracting Entity P-09 dated 30.04.2018, renewed by P-09-COR1 of 03.08.2018, entered into the Public procurements register (PPR) under No 05381-2018-0001,</p>	<p>с резултатите от предварителния подбор от работата на комисия в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "<i>Проектиране, доставка и строителство на междусистемна газова връзка Гърция - България</i>", открита с Решение на Възложителя P-09 от дата 30.04.2018, възобновена с P-09-COR1 от 03.08.2018, вписана в РОП под № 05381-2018-0001,</p>
<p>On 16.11.2018 the Committee sent to the Candidates Minutes of Meeting No 2 with the findings on missing, incomplete or incompliance of the information with respect to the personal standing criteria or selection criteria in the documents submitted by the Candidates set by the Contracting Entity. On the same date the protocol was published on the buyer's profile.</p>	<p>На 16.11.2018 комисията изпрати на кандидатите Протокол № 2 с констатациите относно липса, непълнота или несъответствие на информацията относно изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените от кандидатите документи, поставени от Възложителя. На същата дата протоколът бе публикуван на профила на купувача.</p>
<p>The Minutes of Meeting has been sent to all candidates in the public procurement, namely:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.SAIPEM SPA – Reg. No PP 0-01/21.6.2018, 14:04; 2.Consortium COBRA-CYMI-SOCAR - Reg. No PP 0-02/10.9.2018, 11:33, Members of the consortium: COBRA, CYMI and SOCAR, 3.FERNAS CONSTRUCTION COMPANY INCORPORATED, Reg. No PP 0-03/10.9.2018, 11:52; 4. JV Sicilsaldo S.p.A.- Nuova Ghizzoni S.p.A – Intrakat, Reg. No PP 0-04/10.9.2018/12:01; Members of the consortium: Sicilsaldo S.p.A.- Nuova Ghizzoni S.p.A. - Intrakat ; 5. "DZZD IGB - 2018", Reg. No PP 0-05/10.9.2018,12:50; Members of the consortium: BONATTI SpA,"GLAVBOLGARSTROY INTERNATIONAL" EAD, "GP Group" AD; 6. SICIM S.p.A - Reg. No PP 0-06/10.9.2018, 14:50; 	<p>Протоколът беше изпратен до всички кандидати в обществената поръчка, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SAIPEM SPA – рег. № PP 0-01/21.6.2018, 14:04; 2. Consortium COBRA-CYMI-SOCAR, рег. №PP 0-02/10.9.2018, 11:33, Членове на обединението: COBRA, CYMI and SOCAR,; 3. FERNAS CONSTRUCTION COMPANY INCORPORATED, рег. № PP 0-03/10.9.2018, 11:52; 4. JV Sicilsaldo S.p.A.- Nuova Ghizzoni S.p.A – Intrakat, с рег. №PP 0-04/10.9.2018/12:01;с членове на обединението: Sicilsaldo S.p.A.- Nuova Ghizzoni S.p.A. – Intrakat; 5. ДЗЗД "Ай Джи Би - 2018", рег. №PP 0-05/10.9.2018, 12:50, членове: БОНАТТИ СпА "ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ ИНТЕРНЕСЪНАЛ" ЕАД, "Джи Пи Груп" АД; 6. SICIM S.p.A, рег. №PP 0-06/10.9.2018, 14:50;



<p>7. "JV MAX STREIHER TERNA - ICGB", Reg. No PP 0-07/10.9.2018, 15:20; Members of the Joint Venture: "TERNA" AD and "MAX STREICHER" S.P.A.;</p> <p>8. Consortium "Spiecapag Trace IGB 2018", Reg. No PP 0-08/10.9.2018, 16:15, Members of the consortium: Spiecapag SA, Trace Group Hold AD;</p> <p>9. J&P- AVAX S.A., Reg. No PP 0-09/10.9.2018, 16:23;</p> <p>10. "Consortium CPP - Aktor", Reg. No PP 0-10/10.9.2018, 17:05, Members of the consortium: China Petroleum Pipeline Engineering Co. OOD (CPP OOD) and Construction company AKTOR;</p> <p>11. Consortium "PROMETEIY"-GEO", Reg. No PP 0-11/10.9.2018, 17:22 Members of the consortium - "GEOSTROY" AD - "ZAKNEFTEGAZSTROY - PROMETEIY" OOD,</p> <p>The Minutes of Meeting has been received by all candidates on 16.11.2018 – it has been sent via email signed with electronic signature.</p>	<p>7. "Обединение МАКС СТРАЙХЕР - ТЕРНА/АйСиДжиБи", рег. №РР 0-07/10.9.2018, 15:20; членове: "ТЕРНА" АД и "МАКС СТРАЙХЕР" С.П.А.;</p> <p>8. Консорциум "Spiecapag Trace IGB 2018", рег. №РР 0-08/10.9.2018, 16:15; членове на обединението: Spiecapag АД, Трейс Груп Холд АД;</p> <p>9. ДЖЕЙ ЕНД ПИ-АВАКС С.А., рег. № РР 0-09/10.9.2018, 16:23;</p> <p>10. "Обединение СиПиПи - Актор", рег. №РР 0-10/10.9.2018, 17:05, членове на обединението: Чайна Петролеум Пайплайн Инженеринг Ко. ООД (СиПиПи ООД) и Строително Акционерно Дружество АКТОР (АКТОР АД);</p> <p>11. Консорциум "ПРОМЕТЕЙ"-ГЕО", рег. №РР 0-11/10.9.2018, 17:22, членове на обединението: - "ГЕОСТРОЙ" АД - "ЗАКНЕФТЕГАЗСТРОЙ - ПРОМЕТЕЙ" ООД,</p> <p>Протоколът е получен от всички кандидати на 16.11.2018 г. – изпратен по електронна поща, с електронен подпис.</p>
<p>After the expiration of the term under Art. 54, para. 9 of the RIPPA, the Committee met to examine the additional documents submitted on the compliance of the candidates / participants with the requirements for the personal standing and the selection criteria.</p>	<p>След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра, за да пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.</p>
<p>The Committee gathered in its initial composition as follows:</p> <p>1. Chairing member- Dimitar Spassov</p> <p>Members:</p> <p>2. Fabio Santambrogio- member;</p> <p>3. Georgios Kostopoulos- member;</p> <p>4. Diana Zahova- member;</p> <p>5. Zheni Andonova- member;</p> <p>6. Zlatina Ruseva- member;</p> <p>7. Evelina Tsoneva- member</p>	<p>Комисията се събра в първоначалния си състав, както следва:</p> <p>1. Председател – Димитър Спасов</p> <p>Членове:</p> <p>2. Фабио Сантамброджио - член;</p> <p>3. Георгиос Костопулос - член;</p> <p>4. Диана Захова - член;</p> <p>5. Жени Андонова - член;</p> <p>6. Златина Русева – член;</p> <p>7. Евелина Цонева – член</p>




(hereinafter referred to in the Minutes of meeting No 3 as the Committee”)	(наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“)
1. SAIPEM S.P.A – Reg. No PP 0-01/21.6.2018, 14:04	1. SAIPEM SPA – рег. № PP 0-01/21.6.2018, 14:04
<p>On 16.11.2018 Minutes of meeting № 2 with findings concerning the absence, incompleteness or non-conformity of the information, including irregularity or factual error or non-compliance with the personal requirements or the selection criteria set out in Annex 7 of the Documentation procurement has been sent to the Candidate.</p> <p>Within the deadline for the elimination of irregularities, at the office e-mail of the Contracting Entity an email by the Candidate was received, Reg. No 239 of 23.11.2018, that it is unable to meet the requirements of Minutes of meeting No. 2 of 16.11.2018 and withdraws its participation in the procedure. Other documents, including a new ESPD, were not submitted.</p> <p>In view of the above, the Candidate does not meet the selection criteria and the pre-announced terms of the procurement, as the specific circumstances are described in detail in MoM No 2 of the Committee’s work and the discrepancies are not eliminated within the instructed 5-day period. According to the provision of Art. 101, para. 7 of the Public Procurement Act, the Candidate may withdraw its request for participation only before the expiry of the deadline for its submission,</p> <p>In view of the above, the Committee unanimously DECIDED to propose to the Contracting Entity that the Candidate SAIPEM SpA should not be admitted to the next phase of the procedure for awarding the public procurement, pursuant to art.107, Item 1 of the Public Procurement Act as the candidate does not meet the selection criteria and does not fulfill the terms of the Documentation of the Public Procurement.</p>	<p>На кандидата е изпратен Протокол № 2 от 16.11.2018 с констатации относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Приложение №7 от Документацията за обществена поръчка.</p> <p>В срока за отстраняване на нередовности, на служебния мейл на Възложителя е получено електронно съобщение от Кандидата, рег. № 239 от 23.11.2018 г., че не е в състояние да изпълни изискванията по Протокол № 2 от 16.11.2018 г. и оттегля участието си в процедурата. Други документи, включително нов ЕЕДОП, не са представени.</p> <p>С оглед на горното, Кандидатът не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия на поръчката, като конкретните обстоятелства са подробно описани в Протокол № 2 от работата на комисията и несъответствията не са отстранени в указания 5-дневен срок. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, Кандидатът може да оттегли заявлението си за участие само преди изтичане срока на подаването му,</p> <p>Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя кандидатът SAIPEM SpA да не се допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като кандидатът не отговаря на поставените критерии за подбор и не изпълнява условия на Документацията за обществената поръчка</p>
2. Consortium COBRA-CYMI-SOCAR - Reg. No PP 0-02/10.9.2018, 11:33	2. Обединение COBRA-CYMI-SOCAR, рег. №PP 0-02/10.9.2018, 11:33
<p>The Candidate Consortium COBRA-CYMI-SOCAR has submitted within the defined by the Committee term (five working days from the date of receipt of the Minutes of Meeting No2) documents to remedy any missing, incomplete or inconsistent information, including irregularity or factual error, or non-compliance with the requirements to the personal</p>	<p>Кандидатът Обединение COBRA-CYMI-SOCAR е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол №2) документи за отстраняване на липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с</p>

standing or the selection criteria set out in Minutes of Meeting No 2.	изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 2.
2.1. In compliance with the instructions from Minutes of meeting No 2 of 16.11.2018, the Candidate submitted the ESPD for the Consortium, signed with an electronic signature by the representative.	2.1. В изпълнение на указанията от Протокол № 2 от 16.11.2018, Кандидатът е представил ЕЕДОП за обединението, подписан с електронен подпис от представляващия.
<p>2.2. As part of the additionally submitted documents the Candidate presented a new Agreement for establishment of the Consortium in which as party to the agreement the following members are indicated:</p> <ul style="list-style-type: none"> - COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.; - CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES, CYMI, S.AM - SOCAR NEFTEGAZSTROY. <p>The last member of the Consortium is a company which, by name, seat, management address and legislation under which it is established, is different from the company that is listed as a member of the Consortium in the initial documents submitted.</p> <p>The Committee unanimously decided, on the grounds of Part II, Section III, paragraph 1.10. of the Documentation for the Public Procurement and Art. 67, para. 5 of the Public Procurement Act to request clarifications from the Candidate regarding the change made with the purpose to establish the relationship between the two companies.</p>	<p>2.2. Като част от допълнително представените документи, Кандидатът е представил нов Договор за създаване на обединение, в което като страна по Договора са посочени следните членове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.; - CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES, CYMI, S.AM - SOCAR NEFTEGAZSTROY. <p>Последният член на обединението е компания, която по наименование, седалище, адрес на управление и законодателство, съгласно което е установена, е различна от компанията, която е посочена като член на Обединението в първоначално подадените документи.</p> <p>Комисията единодушно реши, на основание Част втора, раздел III, т. 1.10. от Документацията за обществена поръчка и чл. 67, ал. 5 от ЗОП, да поиска разяснения от Кандидата по отношение направената промяна с цел да се установи връзката между двете дружества.</p>
2.3. In the ESPD of the Consortium, in the ESPD of the members of the Consortium and in Annex 1 – Compliance with the Selection Criteria data have been declared in respect with the availability of the personnel with a full designer capacity under item 3.7. “f” from Appendix № 7 – Selection criteria. It is declared that each of the members of the Consortium is able to provide the necessary designers. Names of part of the experts, their professional qualification and experience have been stated in the ESPDs of the members of the Consortium. Others are declared as positions in the teams in Annex 1. With the additionally provided documents it is evidenced that the Candidate (through the members of the Consortium) is able to provide the necessary	2.3. В ЕЕДОП на Консорциума, в ЕЕДОП на членовете на Консорциума и в Анекс 1 – Съответствие с Критериите за подбор, са декларирани данни по отношение наличието на персонал и по-специално лица с пълна проектантска правоспособност по т. 3.7. „f“ от Приложение № 7 – Критерии за подбор. Посочено е че всеки един от членовете на Консорциума може да осигури необходимите проектанти. Имената на част от експертите, тяхната професионална квалификация и опит са посочени в ЕЕДОП на членовете на консорциума. Други са посочени като позиции в екипа в Анекс 1. С допълнително представените документи се доказва, че Кандидата (чрез членовете на Консорциума) може да осигури необходимите проектанти, но

<p>designers, but there are no sufficient data for their professional qualification.</p> <p>To establish the Candidate's compliance with the requirements of paragraph 3.7., letter "f" of Appendix 7 - Selection Criteria, the Committee has decided to require the Candidate to provide evidence in support of the declared information in accordance with the requirements of the Procurement Document, Annex 7, Column 6 in relation to proof compliance with paragraph 3.7, letter "f" of the Selection Criteria.</p>	<p>няма пълни данни за тяхната професионална квалификация.</p> <p>За установяване съответствието на Кандидата с изискванията на т. 3.7. буква „f“ от Приложение № 7 – Критерии за подбор, Комисията реши да изиска от Кандидата да представи доказателства в подкрепа на декларираната информация, съобразно изискванията на Документацията за обществена поръчка, приложение № 7, колона 6 във връзка с доказване съответствие с т. 3.7. буква „f“ от Критериите за подбор.</p>
<p>For the third member of the consortium SOCAR, a new ESPD is presented with a signature under which one name is typed. It can be assumed that the ESPD is not signed with an electronic signature. For the existence of an electronic signature in the ESPD and given that this member of the Consortium is established in a non-EU state, the Committee decided to request clarification / additional information from the Candidate on the use of an electronic signature in the state where this member of the Consortium is established.</p>	<p>За третия член на Консорциума СОКАР, е представен нов ЕЕДОП с подпис, под който е напечатано име. Видимо ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис. За наличието на електронен подпис в подадения ЕЕДОП и предвид факта, че този член на Консорциума е установен в държава извън ЕС, Комисията реши да изиска разяснения/допълнително информация от Кандидата относно ползването на електронен подпис в държавата, в която този член на Консорциума е установен.</p>
<p>2.4. In the ESPD of the Consortium it is declared one gas metering station and gas regulating station under the Contract "Soto de la Marina" Pump Station, Mexico. It is not clear from the description of the site that the site has a "gas metering and regulation" component with a capacity of not less than 150 000 Nm³/h.</p> <p>In order to establish the Candidate's compliance with the selection criteria, the Committee has decided to request the submission of evidence in support of the information declared, in accordance with the requirements of the Procurement Document, Annex 7, Column 6 for compliance with point 3.1., letter "b" of the Selection criteria for the facility (gas metering and gas regulating station) and as well as the station capacity.</p>	<p>2.4. В ЕЕДОП на Консорциума е декларирана една измервателна и регулираща станция в рамките на Договор „Помпена станция Soto de la Marina“, Мексико. От описанието на обекта не става по безспорен начин ясно, че обектът има компонент „измерване и регулиране на газ“ с капацитет, не по-малък от 150 000 Nm³/h.</p> <p>За установяване съответствието на Кандидата с критериите за подбор, Комисията реши да изиска представяне на доказателства в подкрепа на декларираната информация, съобразно изискванията на Документацията за обществена поръчка, Приложение № 7, Колона 6 за установяване на съответствието с т. 3.1., буква „б“ от Критериите за подбор по отношение съоръжението (газоизмервателна и газорегулираща станция) и капацитета на станцията.</p>
<p>A request for clarification and submission of additional evidence of the above-mentioned circumstances (letter, No I-04 dated 04.01.2019) has been sent to the Candidate, which stipulates a deadline of 09.01.2019. Within this period a request for an extension to 17.01.2019 has been submitted due to the fact that there were a series of non-working days in the state where two members of the Consortium were</p>	<p>На Кандидата е изпратено искане за разяснение и представяне на допълнителни доказателства за установените по-горе обстоятелства (писмо, изх. № I-04 от 04.01.2019), с което му е определен срок до 09.01.2019 г. В рамките на този срок е постъпило искане за удължаване на срока до 17.01.2019, поради причина, че в държавата, в която са установени двама от членовете на</p>

established that objectively prevented the Candidate from providing the requested information and documents.

The Commission took an unanimous decision, in order to clarify the facts and circumstances, to grant an additional term to the Candidate - until 17.01.2019.

Within the additional time limit, the Candidate provided explanations and documents (letter ref. No I-05-02/17.01.2019) and subsequently submitted a request for an extension to 23.01.2019 and in that connection a request the documents submitted to be disregarded.

The Committee decided not to extend the deadline for submission of documents and proceeded with consideration of the already submitted ones, by letter, ref. No I-05-02/17.01.2019.

From the documents submitted it can be established that:

1. With regard to the change of member of the consortium - the change of the company is due to logistical reasons and political reasons; both companies have access to the same resources; the two companies are joint ventures of one main company;
2. With regard to the electronic signature, a clarification has been presented, where it is stated that, despite the existence of specific legislation, the use of electronic signatures is impossible because the application of the legislation is limited to individuals and only for the territory of the Republic of Azerbaijan.
3. With regards to the use of designers with full designer capacity, the Candidate has submitted a list of the personnel who will perform the procurement, which specifies the professional qualification of the persons, as well as curriculum vitae containing data for completed projects.
4. With regard to the request for the submission of evidence of a gas measuring and regulation station within the Contract Soto de la Marina

Консорциума, е имало поредица от неработни дни, които обективно са възпрепятствали Кандидата да предостави исканата информация и документи.

Комисията взе единодушно решение, с оглед изясняване на фактите и обстоятелствата, да предостави допълнителен срок на Кандидата – до 17.01.2019.

В допълнително определения срок, Кандидатът е предоставил пояснения и документи (писмо, вх. № I-05-02/17.01.2019), като в следствие е подал и искане за удължаване на срока до 23.01.2019 и в тази връзка искане да не се разглеждат подадените документи.

Комисията взе решение да не удължава срока за представяне на документи, поради което пристъпи към разглеждане на вече представените такива, с писмо, вх. № I-05-02/17.01.2019.

От представените документи се установява, че:

1. По отношение промяната на член на консорциума - промяната на дружеството се налага поради логистични причини и политически причини; двете дружества имат достъп до едни и същи ресурси; двете дружества са съвместни предприятия на една основна компания;
2. По отношение полагането на електронен подпис, е представено пояснение, в което се твърди, че въпреки наличието на специално законодателство, ползването на електронни подписи е невъзможно, тъй като прилагането на законодателството е ограничено само за физически лица и само за територията на Република Азербайджан..
3. По отношение ползването на проектантска пълна проектантска правоспособност, Кандидатът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, както и автобиографии с данни за приключените проекти.
4. По отношение искането за представяне на доказателството за обект газоизмервателна и регулираща станция в рамките на

<p>Pump Station in Mexico, the Candidate has submitted an extract from a contract for the award of the works, a call for public bidding (in which it is described site parameters) and an acceptance certificate signed between the CYMI member and the assignor Estacion de Compresion soto la Marina EPC SAPI de CV.</p>	<p>Договор „Помпена станция Soto de la Marina“, Мексико, Кандидатът е представил извлечение от договор за възлагане на строителството, покана за публично наддаване (в която са описани параметрите на обекта) и сертификат за приемане, подписан между члена на Консорциума (CYMI) и възложителя Estacion de Compresion soto la Marina EPC S.A.P.I de C.V.</p>
<p>The Commission examined the additional documents submitted and found the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> - There is a change in the composition of the Consortium since the two companies are different - SOCAR Construction and SOCAR Neftegasstroy, although owned by the same entity, are separate legal entities and have separate legal personality; - The explanation regarding the electronic signature of SOCAR Neftegasstroy confirms that the document has not been signed with an electronic signature, as there is no absolute, objective impossibility to meet the conditions of the Documentation for Public Procurement for the submission of electronic ESPD; - With regard to the Soto de la Marina Pump Station, Mexico, the evidence provided demonstrates that the site is a Compressor Station. There is no data and description of the parameters of the site showing that it is a gas measuring station and a gas-regulating station and a capacity of not less than 150 000 Nm³/h as required by paragraph 3.1. letter "b" of Annex 7 - Selection criteria. <p>On January 23, 2019, by e-mail, the Candidate submitted a new package of documents regarding the same circumstances which package of documents does not substantially alter the above findings</p>	<p>Комисията разгледа допълнително представените документи и установи следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Налице е промяна в състава на Консорциума, тъй като двете дружества са различни – SOCAR Construction и SOCAR Neftegasstroy са собственост на едно и също лице, но са отделни юридически лица и имат отделна правосубектност; - С даденото разяснение по отношение полагането на електронен подпис от страна на SOCAR Neftegasstroy се потвърждава, че документът не е подписан с електронен подпис като не се установява абсолютна, обективна невъзможност да бъдат изпълнени условията на Документацията за обществена поръчка за подаване на електронен ЕЕДОП; - По отношение обекта „Помпена станция Soto de la Marina“, Мексико, от представените доказателства се установява, че обектът е само компресорна станция. Няма данни и описание на параметрите на обекта, от които да е видно, че същият представлява газоизмервателна/и и газорегулираща/и станция/и с капацитет не по-малък от 150 000 Nm³/h, каквито са изискванията по т. 3.1., буква „б“ от Приложение № 7 – Критериите за подбор. <p>На 23.01.2019 по електронна поща, Кандидатът е представил нов пакет документи относно същите обстоятелства, които не променят по същество горните констатации.</p>
<p>Evident from the above, the Candidate does not comply with the terms for participation according to the Documentation for the public procurement, as:</p>	<p>Видно от гореизложеното, Кандидатът не изпълнява условията за участие съгласно Документацията за обществена поръчка, като:</p>

<p>- has not complied with the ESPD submission requirement, signed with an electronic signature by the obliged persons according to the requirements of Part II, Section II, item 3.1.2 and item 4.6.2. of the Public Procurement Documentation for one of the members of the Consortium;</p> <p>- The Candidate has made a change in the composition of the Consortium, thus actually changing his request for participation after the expiry of the deadline for submission, which is violation to the provision of Art. 101, para. 7 of the Public Procurement Act, as well as item 5.2. of Section II, Part two of the Documentation of the Public Procurement;</p> <p>- The Candidate does not prove compliance with the selection criteria according to item 3.1. "b" of Appendix 7 - Selection Criteria to the Documentation for Public Procurement having failed to prove experience in all works with a scope and volume identical or similar to those of the procurement - design, delivery and construction of a gas metering and gas regulating station and with a capacity of not less than 150 000 Nm³/h.</p>	<p>- Не е спазил изискването за подаване на ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от задължените лица съгласно изискванията на Част II, Раздел II, т. 3.1.2 и т. 4.6.2. от Документацията за обществена поръчка за единия от членовете на Консорциума;</p> <p>- Кандидатът е извършил промяна в състава на Консорциума като по този начин фактически е променил заявлението си за участие след изтичане на срока за подаването му, което в нарушение на разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, както и на т. 5.2. от Раздел II, част втора от Документацията за обществена поръчка;</p> <p>- Кандидатът не доказва съответствие с критериите за подбор съгласно т. 3.1. „b“ от Приложение № 7 - Критерии за подбор, като не е доказал опит в изпълнение на всички дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката - проектиране, доставка и строителство на газоизмервателна/и и газорегулираща/и станция/и с капацитет не по-малък от 150 000 Nm³/h.</p>
<p>In view of the above, the Committee unanimously DECIDED to propose to the Contracting Entity that the candidate COBRA-CYMI-SOCAR should not be admitted to the next phase of the procedure for awarding the public procurement, pursuant to art.107, item 1 of the Public Procurement Act in relation to Art. 101, para. 7 of the same Act as the candidate does not fulfill terms of the Documentation of the public procurement, he has changed the composition of the Consortium after expiry of the deadline for submitting requests for participation and does not meet the selection criteria.</p>	<p>С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя Кандидатът Обединение COBRA-CYMI-SOCAR да не се допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 7 от същия закон, тъй като кандидатът не изпълнява условия на Документацията за обществената поръчка, променил е състава на Консорциума след изтичане на срока за подаване на заявления за участие и не отговаря на поставените критерии за подбор.</p>
<p>3. FERNAS İNŞAAT A.Ş. (CONSTRUCTION CO.INC.)</p>	<p>3. FERNAS İNŞAAT A.Ş. (CONSTRUCTION CO.INC.)</p>
<p>The Candidate has submitted within the defined by the committee term (five working days from the date of receipt of the Minutes of meeting No 2) the documents to remedy the missing, incomplete or inconsistent information, including irregularity or factual error or non-compliance with the requirements for personal standing or selection criteria referred to in Minutes of meeting No 2.</p> <p>The Candidate has submitted:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A new ESPD signed by two persons with an electronic signature, in which Part IV and Part V are filled in; 	<p>Кандидатът е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 2.</p> <p>Кандидатът е представил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нов ЕЕДОП, подписан от две лица с електронен подпис, в който са попълнени Част IV и Част V;

<ul style="list-style-type: none"> - A new declaration – list to Appendix No 5, in which four obliged persons are indicated; - Evidence for specific experience and specific turn-over – in English language; - Confirmation by the certifying organization that the scope of the certificates according to ISO EN 9001 and ISO EN 14001 have scope “construction of gas pipelines and the facilities to it”; - New ESPDs for three subcontractors – Su Yapi Engineering and Consulting INC; JES Pipelines PTE Ltd and Kortek Corrosion Technologies Co. Ltd; - New declarations for consent by the subcontractors according to template – Appendix No 7. 	<ul style="list-style-type: none"> - Нова декларация - списък по Приложение № 5, в която са посочени задължени четири лица; - Доказателства за специфичен опит и специфичен оборот – на английски език; - Потвърждение от сертифициращата организация, че обхватът на сертификатите съгласно ISO EN 9001 и ISO EN 14001 са с обхват „строителство на газопроводи и съоръженията към него“; - Нови ЕЕДОП-и за трима подизпълнители - Суяпи Инженеринг и Консултинг Инк; JES Pipelines PTE Ltd и Kortek Corrosion Technologies Co. Ltd; - Нови декларации за съгласие от подизпълнителите по образец – Приложение № 7.
<p>When examining the additional documents submitted, the Committee found the following:</p> <p>The ESPD of the Candidate is signed by two persons, although four persons are mentioned in the Declaration-list under Appendix No 5.</p> <p>The Candidate has replaced the initially proposed subcontractor Chimkomplekt Engineering AD. In the ESPD of the Candidate and of the new subcontractors it is not specified whether the design is being carried out by the Candidate or subcontracted. Neither in the ESPD of the Candidate nor in the ESPD of the proposed subcontractors are indicated persons who meet the requirements of paragraph 3.7. "f" of the Selection Criteria.</p> <p>For the proposed subcontractor Su Yapi Engineering and Consulting Inc. the ESPD Part IV is not filled in and there is no data on the compliance of the subcontractor with the Selection Criteria according to the type and share of the public procurement that they will perform. According to the Declaration under Appendix 6 for consent for the execution of a specific share of the public procurement, this subcontractor participates in the design work. For the subcontractor, there is no evidence for general and specific turnover, technical and professional capabilities - in particular activities performed and staff with educational and professional qualifications according to the type and</p>	<p>При прегледа на допълнително представените документи, Комисията установи следното:</p> <p>ЕЕДОП на Кандидата е подписан от две лица, въпреки че в Декларацията – списък по Приложение № 5 са посочени четири задължени лица.</p> <p>Кандидатът е заменил първоначално предложения подизпълнител Химкомплект Инженеринг АД. В ЕЕДОП на Кандидата и на новите подизпълнители не е уточнено дали проектирането се изпълнява от Кандидата или се възлага на подизпълнител. Нито в ЕЕДОП на Кандидата, нито на предложените подизпълнители са посочени лица, които да изпълняват изискванията на т. 3.7. „f“ от Критериите за подбор.</p> <p>За предложени подизпълнител Суяпи Инженеринг и Консултинг Инк, в ЕЕДОП Част IV не е попълнена и няма данни за съответствието на подизпълнителя с Критериите за подбор съобразно вида и дела от обществената поръчка, която те ще изпълняват. Съгласно Декларацията по Приложение № 6 за съгласие за изпълнение на определен дял от обществената поръчка, този подизпълнител участва в работното проектиране. За подизпълнителя няма данни за общ и специфичен оборот, технически и професионални способности – по-специално изпълнени дейности и персонал с образователна и професионална</p>

<p>proportion of the contract that this subcontractor will perform.</p>	<p>квалификация съобразно вида и дела от поръчката, които този подизпълнител ще изпълнява.</p>
<p>Evident from the above, the Candidate does not comply with the terms for participation according to the Documentation for the public procurement, as it:</p> <ul style="list-style-type: none"> - has not complied with the ESPD submission requirement, signed with an electronic signature by all obliged persons according to the requirements of Part II, Section II, item 3.1.2 and item 4.6.2. of the Public Procurement Documentation; - has not complied with the requirement to present the documents in Bulgarian and English language, as required by the Public Procurement Documentation. <p>In addition, the Candidate does not prove compliance with the selection criteria according to item 3.7. "f" of Appendix 7 - Selection Criteria to the Documentation for Participation, by not designating designers in the relevant parts of the Technical Design.</p> <p>The proposed by the Candidate subcontractor Su Yapi Inc does not declare compliance with the selection criteria according to the type and share of the public procurement which he will perform – 5 % share, performing the detailed design.</p>	<p>Видно от гореизложеното, Кандидатът не изпълнява условията за участие съгласно Документацията за обществена поръчка, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не е спазил изискването за подаване на ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица съгласно изискванията на Част II, Раздел II, т. 3.1.2 и т. 4.6.2. от Документацията за обществена поръчка; - Не е спазил изискването за представяне на документите на български и английски език, така както се изисква в Документацията за обществена поръчка. <p>В допълнение, Кандидатът не доказва съответствие с критериите за подбор съгласно т. т. 3.7. „f“ от Приложение № 7 - Критерии за подбор към документацията за участие, като не е посочил проектантите по съответните части от Техническия проект.</p> <p>Предложеният от Кандидата подизпълнител Суяпи Инженеринг и Консултинг Инк не декларира съответствие с Критериите за подбор, съобразно вида и дела от обществената поръчка, която той ще изпълнява – 5 % дял, изпълнение на работното проектиране.</p>
<p>In view of the above, the Committee unanimously DECIDED to propose to the Contracting Entity that the candidate FERNAS İNŞAAT A.Ş. (CONSTRUCTION CO.INC.) should not be admitted to the next phase of the procedure for awarding the public procurement, pursuant to art.107, item 1 of the Public Procurement Act as the candidate does not meet the terms of the Documentation of the public procurement and does not meet the selection criteria.</p>	<p>С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя Кандидатът FERNAS İNŞAAT A.Ş. (CONSTRUCTION CO.INC.) да не се допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като кандидатът не изпълнява условията на Документацията за обществена поръчка и не отговаря на поставените критерии за подбор.</p>
<p>4. JV SICILSALDO S.p.A. - NUOVA GHIZZONI S.p.A - INTRAKAT</p>	<p>4. Обединение СИЧИЛСАЛДО АД - НУОВА ГИЦОНИ АД - ИНТРАКАТ</p>
<p>The Candidate has submitted within the defined by the Committee term (five working days from the date of receipt of the Minutes of Meeting No 2) the documents to remedy the missing, incomplete or inconsistent information, including irregularity or factual error or non-compliance with the requirements for personal standing or selection criteria referred to in Minutes of Meeting No 2.</p> <p>The candidate has submitted:</p>	<p>Кандидатът е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 2.</p> <p>Кандидатът е представил:</p>

<ul style="list-style-type: none"> - List of the submitted documents; - Declaration-list under Appendix No 5 for the obliged persons; - New ESPD for the consortium in which Part IV and Part V are filled in; - New ESPDs for the subcontractors AERTECNO Srl; O.R.A.T Srl.; VALTELLINA Srl.; - New declarations – list under Appendix No 5 for the subcontractors; - Copies of certificates according to standard ISO EN 9001 (or equivalent) and according to standard ISO EN 14001 (or equivalent); - Declaration-consent of a subcontractor under Appendix No 6 for O.R.A.T Srl. 	<ul style="list-style-type: none"> - опис на представените документи; - Декларация – списък по Приложение № 5 за задължените лица; - Нов ЕЕДОП за обединението, в което е попълнена Част IV и Част V; - Нови ЕЕДОП-и за подизпълнителите АРТЕКНО ООД; О.Р.А.Т. ООД и "ВАЛТЕЛЛИНА ЕСТ ЕВРОПА" ООД; - Нови декларации – списък по Приложение № 5 за подизпълнителите; - Копия от сертификати съгласно стандарт ISO EN 9001 (или еквивалентен) и съгласно стандарт ISO EN 14001 (или еквивалентен); - Декларация за съгласие на Подизпълнител по Приложение № 6 от О.Р.А.Т. ООД.
<p>When examining the additional documents submitted, the Committee found the following:</p> <p>In the further submitted ESPD of the Candidate, Part IV, Section C, Educational and Professional Qualifications, the data for the team are filled in as only two persons are proposed for the designers, and not designers of the parts of the Technical Design as required by item 3.7. "f" of Appendix 7.</p> <p>ESPD of the member of the Consortium INTRACOM CONSTRUCTIONS SOCIETE ANONYME TECHNICAL AND STEEL CONSTRUCTIONS with d.t. INTRAKAT is signed electronically only by one person although in the declaration – list under Appendix No 5 as members of managing and control bodies are indicated eight more natural persons, who have not signed ESPD, so they have not declared that there are no grounds for exclusion.</p> <p>For the subcontractor AERTECNO Ltd. is presented a new ESPD which is signed by only one person. As is evident from the Declaration - list under Appendix No 5, one more natural person is a member of a management or control body, respectively he must sign ESPD. For this person has not been declared no grounds for exclusion exist.</p> <p>The subcontractor AERTECNO Ltd. performs a 3% share of the procurement - design. In the further submitted ESPD, the subcontractor declared a total</p>	<p>При прегледа на допълнително представените документи, Комисията установи следното:</p> <p>В допълнително представения ЕЕДОП на Кандидата, Част IV, раздел В, т. Образователна и професионална квалификация са попълнени данни за екипа като за проектанти са предложени само две лица, а не проектанти по частите от Техническия проект, така както се изисква в т. 3.7. „f“ от Приложение №7.</p> <p>ЕЕОДП на члена на Консорциума ИНТРАКОМ КОНСТРУКЦИИ АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ТЕХНИЧЕСКИ И СТОМАНЕНИ КОНСТРУКЦИИ – ИНТРАКАТ е подписан електронно само от едно лице, въпреки че в Декларацията – списък по Приложение №5 като членове на управителни и контролни органи са посочени още осем физически лица, които не са подписали ЕЕДОП, поради което не са декларирали, че за тях не са налице основания за отстраняване.</p> <p>За подизпълнителя АЕРТЕКНО ООД е представен нов ЕЕДОП, който е подписан само от едно лице. Видно от Декларацията – списък по Приложение №5, още едно физическо лице е член на управителен или контролен орган, съответно трябва да подпише ЕЕДОП. За това лице не е декларирано, че не са налице основанията за отстраняване.</p> <p>Подизпълнителят АЕРТЕКНО ООД изпълнява дял от поръчката 3 % - проектиране. В допълнително представения ЕЕДОП, подизпълнителят е</p>

<p>and specific turnover below the required for this subcontractor, according to the share of the procurement that he would perform. The subcontractor has declared only one person as a Project Engineer. He has not declared the personnel required by item 3.7. "f" of the Selection Criteria, according to the type of procurement he performs - design.</p> <p>For the subcontractor VALTELLINA Srl. a new ESPD has been submitted, which is signed by one person. As it can be seen from the Declaration-list under Appendix 5, two more persons have been declared as members of the managing or the supervisory bodies, therefore these persons shall sign the ESPD. For these persons it is not declared that there are no grounds for exclusion.</p>	<p>декларирал общ и специфичен оборот, който е под изискуемия за този подизпълнител, съобразно дела от поръчката, която той ще изпълнява. Подизпълнителят е декларирал само едно лице за инженеринг мениджър на Проекта. Не е декларирал персонал, който се изисква съгласно т. 3.7. „f“ от Критериите за подбор, съгласно вида на поръчката, която той изпълнява – проектиране.</p> <p>За подизпълнителя „Валтелина Ест Европа“ ООД е представен нов ЕЕДОП, който е подписан само от едно лице. Видно от Декларацията – списък по Приложение № 5, още две физически лица са декларирани като членове на управителни или надзорни органи, съответно същите трябва да подпишат ЕЕДОП. За тези лица не е декларирано, че не са налице основанията за отстраняване.</p>
<p>Evident from the above, the Candidate does not comply with the terms for participation according to the Public Procurement documentation, as it:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Has not complied with the ESPD submission requirement, to be signed by all obliged persons according to the requirements of Part II, Section II, items 3.1.2 and 4.6.2. of the Procurement Documentation for both the Candidate and the subcontractors INTRACAT and AERTEKNO Ltd.; - Does not prove compliance with the selection criteria according to item 3.7. "f" of Appendix 7 - Selection Criteria to the Documentation for Participation, by not designating designers in the relevant parts of the Technical Design; -The proposed by the Candidate subcontractor AERTECNO Srl. does not declare compliance with the Selection Criteria, according to the type and share of the procurement that he will perform - a 3% share, execution of the design. 	<p>Видно от гореизложеното, Кандидатът не изпълнява условията за участие съгласно Документацията за обществена поръчка, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не е спазил изискването за подаване на ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица съгласно изискванията на Част II, Раздел II, т. 3.1.2 и т. 4.6.2. от Документацията за обществена поръчка както за Кандидата, така и за подизпълнителите ИНТРАКАТ, АЕРТЕКНО ООД и Валтелина Ест Европа ООД; - Не доказва съответствие с критериите за подбор съгласно т. 3.7. „f“ от Приложение № 7 - Критерии за подбор към документацията за участие, като не е посочил проектант по съответните части от Техническия проект; - Предложеният от Кандидата подизпълнител АЕРТЕКНО ООД не декларира съответствие с Критериите за подбор, съобразно вида и дела от обществената поръчка, която той ще изпълнява – 3 % дял, изпълнение на проектиране.
<p>In view of the above, the Committee unanimously DECIDED to propose to the Contracting Entity that the candidate JV SICILSALDO S.p.A. - NUOVA GHIZZONI S.p.A – INTRAKAT should not be admitted to the next phase of the procedure for awarding the public procurement, pursuant to art.107, item 1 of the Public Procurement Act as the candidate does not fulfill the terms of the Documentation of the</p>	<p>С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя Кандидатът Обединение СИЧИЛСАЛДО АД - НУОВА ГИЦОНИ АД – ИНТРАКАТ да не се допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като кандидатът не изпълнява условията на Документацията за</p>

Public procurement and does not meet the selection criteria.	обществена поръчка и не отговаря на поставените критерии за подбор.
5. DZZD "IGB - 2018"	5. ДЗЗД "АЙ ДЖИ БИ-2018"
<p>The Candidate has submitted within the defined by the committee term (five working days from the date of receipt of the Minutes of Meeting No 2) the documents to remedy the missing, incomplete or inconsistent information, including irregularity or factual error or non-compliance with the requirements for personal standing or selection criteria referred to in Minutes of Meeting No 2.</p> <p>The Candidate has submitted:</p> <ul style="list-style-type: none"> - New ESPD in which Part V is filled in; - Copies of valid certificates according to ISO EN 9001 (or equivalent) and standard ISO EN 14001 (or equivalent) for each of the members in the consortium; - New ESPDs for the subcontractors – Bultest and Co Ltd., EL Control EOOD, Montagi EAD; - Information on the change in the legal form of the member of the Consortium - Glavbolgarstroy International AD and its transformation from EAD to AD. 	<p>Кандидатът е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 2.</p> <p>Кандидатът е представил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нов ЕЕДОП, в която е попълнена Част V; - Копия на валидни сертификати съгласно ISO EN 9001 (или еквивалентен) и стандарт ISO EN 14001 (или еквивалентен) за всеки от членовете на Обединението; - Нови ЕЕДОП-и за подизпълнителите - „Бултест и Ко“ ООД, „Ел контрол“ ЕООД, „Монтажи“ ЕАД; - Информация за промяна в правно-организационната форма на члена на Консорциума - Главболгарстрой Интернешънал" АД и преобразуването му от ЕАД в АД.
<p>The Committee examined in detail and carefully the documents submitted in the Candidates's request for participation as well as the additional documents submitted and the initially available and found that the Candidate had submitted information and fulfilled the instructions of the Committee and met the minimum requirements set by the Contracting Entity. In view of this the Committee considers that from the documents submitted by the candidate, including from the additional submitted ones, it is evident that it corresponds to the requirements for personal standing and the selection criteria set by the Contracting Entity.</p> <p>Considering the above the committee decided that the candidate shall be admitted to the next phase of the procedure.</p>	<p>Комисията разгледа обстойно и внимателно представените в заявлението на кандидата документи, както и допълнително представените и първоначално налични документи и установи, че Кандидатът е представил информация и е изпълнил указанията на Комисията и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя. С оглед на това комисията прецени, че от представените от кандидата документи, включително и от допълнително представените такива, е видно, че съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.</p> <p>Предвид горното комисията реши, че кандидатът следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.</p>

6. SICIM S.p.A.	6. SICIM S.p.A.
<p>The Candidate has submitted within the defined by the committee term (five working days from the date of receipt of the Minutes of Meeting No 2) the documents to remedy partially the missing, incomplete or inconsistent information, including irregularity or factual error or non-compliance with the requirements for personal standing or selection criteria referred to in Minutes of Meeting No 2.</p> <p>The candidate has submitted:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documents in the form of reference to the main projects of the Candidate for the last 10 years; - Reference for technicians and bodies to carry out the construction – in English language; - Reference for Technical tools and equipment for quality assurance and tools, facilities and technical equipment necessary for the execution of the procurement - in English language; - CVs of six persons – members of the team – in English language. <p>The Candidate also informed through email message – ingoing No 240/23.11.2018, that he didn't manage to load ESPD in the system for submission of ESPDs, as well as that it doesn't submit a hard copy.</p>	<p>Кандидатът е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за частични отстраняване на липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 2.</p> <p>Кандидатът е представил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Документи под формата на справка за основните проекти на Кандидата за последните 10 години; - Справки за технически лица и органи, които ще извършват строителство – на английски език; - Справки за Технически средства и съоръжения за осигуряване на качеството и инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката – на английски език; - Автобиографии на шест лица – членове на екипа – на английски език. <p>Кандидатът също е уведомил по електронна поща - вх. 240/23.11.2018, че не е успял да зареди ЕЕДОП в системата за подаване на ЕЕДОП, както и че не прилага копие на хартиен носител.</p>
<p>When examining the additional documents submitted, the Committee found the following:</p> <p>The Candidate did not meet the requirements of Art. 67 of the Public Procurement Act and the terms of the Public Procurement Documentation (Part II, Section II, items 3.1 and 3.3) to declare, by submitting the ESPD the lack of the grounds for exclusion in respect of the persons who represent the Candidate, the members of management and supervisory bodies and other persons having the power to exercise control over the decision-making by these bodies. ESPD has not been submitted either initially or in the additional documents submitted. The candidate does not prove that the circumstances under Art. 54, para. 1, item 1, 2 and 7 and Art. 55, para. 1, item 5 of the Public Procurement Act as well as in respect with the Candidate there are no grounds for exclusion.</p>	<p>При прегледа на допълнително представените документи, Комисията установи следното:</p> <p>Кандидатът не е изпълни изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на Документацията за обществена поръчка (Част втора, раздел II, т. 3.1. и т. 3.3.) да декларира, чрез подаване на ЕЕДОП, липсата на основания за отстраняване по отношение лицата, които представляват Кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. ЕЕДОП не е подаден нито първоначално, нито в допълнително представените документи. Кандидатът не доказва, че по отношение на тези лица не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и че по отношение на</p>



<p>The Candidate has not complied with the conditions for participation to submit all documents in Bulgarian and English language.</p>	<p>Кандидата не са налице основания за отстраняване.</p> <p>Кандидатът не е спазил условията за участие да представи всички документи на български и английски език.</p>
<p>In view of the above, the Committee unanimously DECIDED to propose to the Contracting Entity that the candidate SICIM S.p.A. should not be admitted to the next phase of the procedure for awarding the public procurement, pursuant to art.107, item 1 of the Public Procurement Act as the candidate does not fulfill the terms of the Documentation of public procurement and does not meet the selection criteria.</p>	<p>С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя Кандидатът SICIM S.p.A. да не се допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като кандидатът не изпълнява условията на Документацията за обществена поръчка и не изпълнява поставените критерии за подбор.</p>
<p>7. JV MAX STREICHER - TERNA/ICGB</p>	<p>7. Обединение МАКС ЩРАЙХЕР - TERNA/АйСиДжиБи</p>
<p>The Candidate has submitted within the defined by the committee term (five working days from the date of receipt of the Minutes of Meeting No 2) the documents to remedy the missing, incomplete or inconsistent information, including irregularity or factual error or non-compliance with the requirements for personal standing or selection criteria referred to in MoM No 2.</p> <p>The Candidate has submitted:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clarification of the Consortium Agreement, which states that the members of the Consortium are jointly and severally liable; - New ESPD in which information for performed construction activities is filled in; - ESPD in which for the position "Technical Manager" and for the position "Manager on health and safety" are indicated new persons and the designer for water and sewerage part is included in the ESPD of the Consortium; - Copies of valid certificates according to ISO EN 9001 (or equivalent) and standard ISO EN 14001 (or equivalent) for each if the members in the consortium; - ESPD of the subcontractor DRILLTEC GUT GmbH specifying the technical parameters of the Horizontal Drilling (HDD) equipment. 	<p>Кандидатът е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 2.</p> <p>Кандидатът е представил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Пояснение по Договора за създаване на обединение, с което се уточнява, че отговорността между членовете на Консорциума е солидарна; - Нов ЕЕДОП, в който в попълнена информация за извършени строителни дейности; - ЕЕДОП, в който за позицията „Технически мениджър“ и за позицията „Мениджър по безопасност и здраве“ са посочени нови лица, а проектантът по част ВиК е включен в ЕЕДОП на Обединението; - Копия на валидни сертификати съгласно ISO EN 9001 (или еквивалентен) и стандарт ISO EN 14001 (или еквивалентен) за всеки от членовете на Обединението; - ЕЕДОП на подизпълнителя DRILLTEC GUT GmbH с посочени техническите параметри на установката за насочено хоризонтално сондиране (HDD).

<p>The Committee examined in detail and carefully the documents submitted in the Candidates's request for participation as well as the additional documents submitted and the initially available and found that the Candidate had submitted information and fulfilled the instructions of the Committee and met the minimum requirements set by the Contracting Entity. In view of this the Committee considers that from the documents submitted by the candidate, including from the additional submitted ones, it is evident that it corresponds to the requirements for personal standing and the selection criteria set by the Contracting Entity.</p> <p>Considering the above the committee decided that the candidate shall be admitted to the next phase of the procedure.</p>	<p>Комисията разгледа обстойно и внимателно представените в заявлението на кандидата документи, както и допълнително представените и първоначално налични документи и установи, че Кандидатът е представил информация и е изпълнил указанията на Комисията и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя. С оглед на това комисията прецени, че от представените от кандидата документи, включително и от допълнително представените такива, е видно, че съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.</p> <p>Предвид горното комисията реши, че кандидатът следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.</p>
<p>8. CONSORTIUM "SPIECAPAG TRACE IGB 2018"</p>	<p>8. КОНСОРЦИУМ "SPIECAPAG TRACE IGB 2018"</p>
<p>The Candidate has submitted within the defined by the committee term (five working days from the date of receipt of the Minutes of Meeting No 2) the documents to remedy the missing, incomplete or inconsistent information, including irregularity or factual error or non-compliance with the requirements for personal standing or selection criteria referred to in MoM No 2.</p> <p>The Candidate has submitted:</p> <ul style="list-style-type: none"> - New ESPD of the Consortium signed electronically by the representative of the Candidate; - Annex to the Agreement for establishment of the consortium; - Declaration under template – Appendix No 6 for the subcontractor HORIZONTAL DRILLING INTERNATIONAL, SAS, signed by the legal representative; - Copies of valid certificates according to ISO EN 9001 (or equivalent) and standard ISO EN 14001 (or equivalent) for each if the members in the consortium; - New ESPD of SPIECAPAG with filled in Part IV and Part V; - New ESPD of Trace Group Hold AD with filled in Part V; - Information for entry in the registry of SPIECAPAG according to the legislation of the country where it is established; 	<p>Кандидатът е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 2.</p> <p>Кандидатът е представил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нов ЕЕДОП на Консорциума, подписан електронно от представляващия Кандидата; - Анекс към Споразумението за създаване на обединение; - Декларация по образец – Приложение № 6 за подизпълнителя HORIZONTAL DRILLING INTERNATIONAL, SAS, подписана от законния представител; - Копия на валидни сертификати съгласно ISO EN 9001 (или еквивалентен) и стандарт ISO EN 14001 (или еквивалентен) за всеки от членовете на Обединението; - Нов ЕЕДОП на SPIECAPAG АД с попълнени Част IV и Част V; - Нов ЕЕДОП на „Трейс Груп Холд“ АД с попълнена Част V; - Информация за вписване в регистър на SPIECAPAG АД съгласно

<p>- New ESPD of the subcontractor HORIZONTAL DRILLING INTERNATIONAL, SAS with filled in Part IV.</p>	<p>законодателството на държавата, в която е установен; - Нов ЕЕДОП на подизпълнителя HORIZONTAL DRILLING INTERNATIONAL, SAS с попълнена Част IV.</p>
<p>The Committee examined in detail and carefully the documents submitted in the Candidates's request for participation as well as the additional documents submitted and the initially available and found that the Candidate had submitted information and fulfilled the instructions of the Committee and met the minimum requirements set by the Contracting Entity. In view of this the Committee considers that from the documents submitted by the candidate, including from the additional submitted ones, it is evident that it corresponds to the requirements for personal standing and the selection criteria set by the Contracting Entity.</p>	<p>Комисията разгледа обстойно и внимателно представените в заявлението на кандидата документи, както и допълнително представените и първоначално налични документи и установи, че Кандидатът е представил информация и е изпълнил указанията на Комисията и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя. С оглед на това комисията прецени, че от представените от кандидата документи, включително и от допълнително представените такива, е видно, че съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.</p>
<p>Considering the above the committee decided that the candidate shall be admitted to the next phase of the procedure.</p>	<p>Предвид горното комисията реши, че кандидатът следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.</p>
<p>9. J&P- AVAX S.A.</p>	<p>9. ДЖЕЙ ЕНД ПИ-АВАКС С.А.</p>
<p>The Candidate has submitted within the defined by the committee term (five working days from the date of receipt of the Minutes of Meeting No 2) the documents to remedy the missing, incomplete or inconsistent information, including irregularity or factual error or non-compliance with the requirements for personal standing or selection criteria referred to in MoM No 2.</p> <p>The Candidate has submitted:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Letter for presenting the additional documents with responses and clarifications to the findings; - New ESPD signed electronically by all persons indicated in the Declaration-list under Appendix No 5; - Copies of valid certificates according to ISO EN 9001 (or equivalent) and standard ISO EN 14001 (or equivalent) for each if the members in the consortium; - New ESPD for new subcontractor SC REVICOND CANALTECH SRL; - New proposal for the Technical Manager with his ESPD. 	<p>Кандидатът е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 2.</p> <p>Кандидатът е представил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Придружително писмо за представяне на допълнителните документи с отговори и пояснения на констатациите; - Нов ЕЕДОП, подписан електронно от всички лица, посочени в Декларацията-списък по Приложение № 5; - Копия на валидни сертификати съгласно ISO EN 9001 (или еквивалентен) и стандарт ISO EN 14001 (или еквивалентен); - Нов ЕЕДОП за нов подизпълнител РЕВИКОНД КАНАЛТЕХ СРЛ (SC REVICOND CANALTECH SRL); - Ново предложение за Технически мениджър с подаването на нов ЕЕДОП.

<p>The Committee examined in detail and carefully the documents submitted in the Candidates's request for participation as well as the additional documents submitted and the initially available and found that the Candidate had submitted information and fulfilled the instructions of the Committee and met the minimum requirements set by the Contracting Entity.</p> <p>In Part III, Section C "Grounds relating to insolvency, conflict of interests or professional misconduct" the Candidate has given a positive answer to the question "Has the economic operator entered into agreements with other economic operators aimed at distorting competition?"</p> <p>As seen from the detailed description of the violation committed, it is a matter of circumstances that occurred in 2012, for which circumstances there is a Decision of the Greek Competition Commission (CC) 642/2017.</p> <p>According to Art. 57, para. 3, item 2 of the Public Procurement Act (SG, No. 13 of 2016), these circumstances appear to be grounds for exclusion, which apply within three years from the date of occurrence of the circumstances unless otherwise specified in the act. In the present case, there is no information in the Decision of the Greek Competition Commission (CC) 642/2017, which stipulates a longer period for application of grounds for exclusion from public procurement procedures, therefore the term under Art. 57, para. 3, item 2 of the Public Procurement Act (SG No. 13 of 2016) has expired on the date of submission of the request for participation, respectively there are no grounds for exclusion with respect to this Candidate. In view of the above, reliability measures are not considered.</p> <p>In view of this the Committee considers that from the documents submitted by the candidate, including from the additional submitted ones, it is evident that it corresponds to the requirements for personal standing and the selection criteria set by the Contracting Entity.</p>	<p>Комисията разгледа обстойно и внимателно представените в заявлението на кандидата документи, както и допълнително представените и първоначално налични документи и установи, че Кандидатът е представил информация и е изпълнил указанията на Комисията и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя.</p> <p>В Част III, раздел В „Основания, свързани с нарушения с несъстоятелност, конфликт на интереси и професионални нарушения“ кандидатът е дал положителен отговор на въпроса „Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“. Видно от подробното описание на извършеното нарушение, става дума за обстоятелства, настъпили през 2012 г., за които обстоятелства има Решение КК 642/2017 г. на Гръцката Комисия по конкуренция.</p> <p>Съгласно чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП (редакция ДВ, бр. 13 от 2016 г.), декларираните обстоятелства са основания за отстраняване, които се прилагат в срок до три години от датата на настъпването им, освен ако в акта не е посочен друг срок. В конкретния случай няма данни в Решение КК 642/2017 г. на Гръцката Комисия по конкуренция да е определен по-дълъг срок за прилагане на основания за отстраняване от процедури за възлагане на обществени поръчки, поради което срокът по чл. 57, ал. 3, т.2 от ЗОП (редакция ДВ, бр. 13 от 2016 г.) е изтекъл към датата на подаване на заявлението за участие, съответно не са налице основания за отстраняване по отношение на този Кандидат. Предвид изложеното, мерки за надеждност не се разглеждат.</p> <p>С оглед на това комисията прецени, че от представените от кандидата документи, включително и от допълнително представените такива, е видно, че съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.</p>
<p>Considering the above the committee decided that the candidate shall be admitted to the next phase of the procedure.</p>	<p>Предвид горното комисията реши, че кандидатът следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.</p>
<p>10. CONSORTIUM CPP- АКТОР</p>	<p>10. ОБЕДИНЕНИЕ CPP - АКТОР</p>
<p>The Candidate has submitted within the defined by the committee term (five working days from the date of receipt of the Minutes of Meeting No 2) the documents</p>	<p>Кандидатът е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за</p>

<p>to remedy the missing, incomplete or inconsistent information, including irregularity or factual error or non-compliance with the requirements for personal standing or selection criteria referred to in Minutes of Meeting No 2.</p> <p>The Candidate has submitted:</p> <ul style="list-style-type: none"> - New agreement for establishment of consortium; - New declaration -list under Appendix No 5 for the consortium and for each of the members in the consortium; - New PoA for authorization of a representative of the Consortium; - New ESPD for the consortium, signed electronically by the obliged persons, with filled in Part V updated shares of the subcontractors, included designers as own resource of the Consortium; - New declaration under Appendix No 6 for "Design and application engineers" AD; - New ESPD for "Design and application engineers" AD; - New ESPD for "METRON energy applications". 	<p>отстраняване на липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 2.</p> <p>Кандидатът е представил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нов договор за създаване на обединение; - Нови декларации-списък по Приложение № 5 за обединението и за всеки от членовете на обединението; - Ново пълномощно за упълномощаване на представител на Обединението; - Нов ЕЕДОП за обединението, подписан електронно от задължените лица, с попълнена Част V, актуализирани дялове на подизпълнителите, включени проектант като собствен ресурс на Обединението; - Нова Декларация по Приложение № 6 за „Дизайн и апликейшън енджиниърс“ АД; - Нов ЕЕДОП за „Дизайн и апликейшън енджиниърс“ АД; - Нов ЕЕДОП за „МЕТРОН енерджи апликейшънс“.
<p>The Committee examined in detail and carefully the documents submitted in the Candidates's request for participation as well as the additional documents submitted and the initially available and found that the Candidate had submitted information and fulfilled the instructions of the Committee and met the minimum requirements set by the Contracting Entity. In view of this the Committee considers that from the documents submitted by the candidate, including from the additional submitted ones, it is evident that it corresponds to the requirements for personal standing and the selection criteria set by the Contracting Entity.</p>	<p>Комисията разгледа обстойно и внимателно представените в заявлението на кандидата документи, както и допълнително представените и първоначално налични документи и установи, че Кандидатът е представил информация и е изпълнил указанията на Комисията и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя. С оглед на това комисията прецени, че от представените от кандидата документи, включително и от допълнително представените такива, е видно, че съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.</p>
<p>Considering the above the committee decided that the candidate shall be admitted to the next phase of the procedure.</p>	<p>Предвид горното комисията реши, че кандидатът следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.</p>
<p>11. CONSORTIUM "PROMETEY - GEO"</p>	<p>11. КОНСОРЦИУМ "ПРОМЕТЕЙ - ГЕО"</p>
<p>The Candidate has submitted within the defined by the committee term (five working days from the date of receipt of Minutes of Meeting No 2) the documents to</p>	<p>Кандидатът е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за</p>

<p>remedy the missing, incomplete or inconsistent information, including irregularity or factual error or non-compliance with the requirements for personal standing or selection criteria referred to in Minutes of Meeting No 2.</p> <p>The Candidate has submitted:</p> <ul style="list-style-type: none"> - New ESPD of the Consortium; - New ESPDs for all members of the Consortium; - 4 valid certificates according to ISO EN 9001 (or equivalent) and standard ISO EN 14001 (or equivalent) for each of the members in the consortium. 	<p>отстраняване на липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 2.</p> <p>Кандидатът е представил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нов ЕЕДОП на Консорциума; - Нови ЕЕДОП-и за всеки от членовете на Консорциума; - 4 броя валидни сертификати съгласно ISO EN 9001 (или еквивалентен) и стандарт ISO EN 14001 (или еквивалентен) за всеки от членовете на Обединението.
<p>The Committee examined in detail and carefully the documents submitted in the Candidates's request for participation as well as the additional documents submitted and the initially available and found that in the ESPD of the Consortium, Part IV, Section C, item "Technical and professional ability" the Candidate has declared performed works with subject and volume identical or similar with those in the procurement for the last 8 (eight) years as of the date of submission of the request for participation.</p> <p>From the description of the works declared it is evident that data have been provided for gas pipelines constructed, which are compliant with the stated requirements, with a total length of 69 km (the required length is not less than 100 km).</p> <p>In the additionally submitted by the Candidate ESPD, part IV, section C, in order to demonstrate compliance with the requirements of Appendix 7 "Selection criteria" of the tender documentation, p. 3.1, a), it has been declared performance of works of the specified type as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Project: Krasni Yar - Saratovskaia, design and construction of gas pipeline and block valves, steel pipes with a diameter of 1 220 mm x 14 mm, pressure 5.5 MPa, length 14 km; 2. Project: South Stream, Pochinki - Anapa, design and construction of a gas pipeline and block 	<p>Комисията разгледа обстойно и внимателно представените в заявлението на кандидата документи, както и допълнително представените и първоначално налични документи и установи, че ЕЕДОП на Консорциума, Част IV, раздел В, т. "Технически и професионални способности" Кандидатът е декларирал изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 8 (осем) години от датата на подаване на заявлението за участие.</p> <p>От описанието на декларираните дейности е видно, че са предоставени данни за изградени газопроводи, отговарящи на посочените изисквания, с обща дължина от 69 км (при изискуема дължина не по-малко от 100 км).</p> <p>В допълнително подадения от Кандидата ЕЕДОП, част IV, раздел В, за доказване на съответствие с изискванията на Приложение №7 „Критерии за подбор“ на Документацията за обществена поръчка, т. 3.1., б. „а“, са декларирани изпълнени строителни дейности от същия вид, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проект: Красни Яр – Саратовская, проектиране и строителство на газопровод и спирателни кранове, стоманени тръби с диаметър 1 220 мм x 14 мм, налягане 5,5 МПа, дължина 14 км; 2. Проект: Южен Поток, Починки – Анапа, проектиране и строителство на газопровод,

valves, steel pipes with diameter 1420 mm x 25 mm, pressure 7,5 MPa, length 55 km;

3. Project: Design and construction of gas pipeline and block valves in Turkmenistan Middle Asia- China, Malai-Bagtyarlyk gas pipeline, steel pipes with diameter 1420 mm x 14 mm, pressure 7,5 MPa, length 180 km;

4. Project: Design and construction of gas pipeline and block valves "Taweelah-Fujairah in the United Arab Emirates (UAE), gas pipeline, steel pipes with diameter 1220 mm x 14 mm, working pressure 8,5 MPa, length 244 km.

The Projects which evidence performance of works, similar to the scope of the public procurement are implemented entirely by one member of the Consortium ZAKNEFTEGASSTROY - PROMETEY" Ltd. As a result of verification of publicly available information – official internet sites of companies and Contracting entities, it can be established that the third and the fourth of the Projects listed above have been performed by other entities.

1. Project: Design and construction of gas pipeline and block valves in Turkmenistan Middle Asia- China, Malai-Bagtyarlyk gas pipeline, steel pipes with diameter 1420 mm x 14 mm, pressure 7,5 MPa, length 180 km, as a contractor AO "Stroytransgaz" appears:

http://www.stroytransgaz.ru/en/projects/oilgas_engineering/2612/

2. Project: Design and construction of gas pipeline and block valves "Taweelah-Fujairah in the United Arab Emirates (UAE), gas pipeline, steel pipes with diameter 1220 mm x 14 mm, pressure 8,5 MPa, length 244 km, as a contractor AO "Stroytransgaz" appears:

http://www.stroytransgaz.ru/en/projects/oilgas_engineering/2623/

Also, with regard to the requirements of Appendix 7 "Selection criteria" of the tender documentation, p. 3.1, b), performance of works of the specified type are declared objects, as follows:

1. Design, supply and construction of gas metering and gas regulating station, capacity 150 000 m³ / h;

стоманени тръби с диаметър 1420 мм x 25 мм, налягане 7,5 МПа, дължина 55 км;

3. Проект: Строителство и проектиране на сухоземен газопровод и спирателни кранове в Туркменистан - Средна Азия-Китай, Малай-Багтуарлък, стоманени тръби с диаметър 1420 мм x 14 мм, работно налягане 7,5 МПа, дължина на газопровода 180 км;

4. Проект: Строителство и проектиране на сухоземен газопровод и спирателни кранове - Тавела-Фуджарих в Обединените арабски емирства (ОАЕ), стоманени тръби с диаметър 1220 мм x 14 мм, работно налягане - 8,5 МПа, дължина на газопровода 244 км.

Проектите, които служат за доказване изпълнението на дейности, сходни с предмета на обществената поръчка са изпълнявани изцяло от единия член на обединението – "ZAKNEFTEGASSTROY - PROMETEY" Ltd. При проверка на публично достъпна информация – официални интернет страници на компании и възложители, се установява, че част от посочените по-горе проекти са изпълнени от други дружества:

1. Проект: Строителство и проектиране на сухоземен газопровод и спирателни кранове в Туркменистан - Средна Азия-Китай, Малай-Багтуарлък, стоманени тръби с диаметър 1420 мм x 14 мм, работно налягане 7,5 МПа, дължина на газопровода 180 км, като изпълнител е посочен АО „Стройтрансгаз“:

http://www.stroytransgaz.ru/en/projects/oilgas_engineering/2612/

2. Проект: Строителство и проектиране на сухоземен газопровод и спирателни кранове - Тавела-Фуджарих в Обединените арабски емирства (ОАЕ), стоманени тръби с диаметър 1220 мм x 14 мм, работно налягане - 8,5 МПа, дължина на газопровода 244 км, като изпълнител е посочен АО „Стройтрансгаз“:

http://www.stroytransgaz.ru/en/projects/oilgas_engineering/2623/

Също така, по отношение изискванията на Приложение № 7 Критерии за подбор към Документацията за обществена поръчка, т. 3.1., б), изпълнени строителни дейности от същия вид, са декларирани обекти, както следва:

1. Проектиране, доставка и строителство на газоизмервателна и газорегулираща станция, капацитет 150 000 m³/час;

2. Design, delivery and construction of gas metering and gas regulation station - Turkmenistan - Middle Asia-China, Malai-Bagtyyarlyk, capacity 150 000 m³ / h;
3. Design, delivery and construction of gas metering and gas regulation station "Taweelah-Fujairah in the United Arab Emirates (UAE), capacity 150 000 m³/h.

These executed objects appear to be part of projects for construction of pipelines mentioned above. In order to clarify the established discrepancy and in order to verify the Candidate's compliance with the Selection Criteria under item 3.1, "a" and "b" of Appendix 7, the Evaluation Committee took an unanimous decision on the basis of Part Two, Section III, item 1.10. of the Public Procurement Documentation and Art. 67, para. 5 of the Public Procurement Act to verify the data stated by the Candidate and to request documents for proving the information declared in ESPD regarding the requirements for performed activities with subject and volume similar to the subject of the public procurement.

On 12.12.2018 to the Candidate has been send a request for clarification and additional documents, Reg. No XII-05/12.12.2018 with a deadline for submission of the requested information 17.12.2018.

Within the deadline defined by the Committee the Candidate CONSORTIUM PROMETEY – GEO porvided documents, as follows:

1. List of Contruction Works, similar or identical with the scope of the procurement;
2. Evidences – certificates for performace of the works, signed by the Contracting entities;
 - 2.1. Reference issued by "Stroytransneftegas" for the South Stream Project – Anapa – Pochinki;
 - 2.2. Reference issued by STG Engineering LTD for the Project: Design and construction of gas pipeline and block valves in Turkmenistan Middle Asia-China, Malai-Bagtyyarlyk;
 - 2.3. Reference from STG Engineering LTD for design and construction of gas pipeline, block valves and gas-metering station "Taweelah-Fujairah";

2. Проектиране, доставка и строителство на газоизмервателна и газорегулираща станция - Туркменистан - Средна Азия-Китай, Малай-Багтуарлък, капацитет 150 000 m³/час;
3. Проектиране доставка и строителство на газоизмервателна и газорегулираща станция -Тавела-Фуджарих в Обединените арабски емирства (ОАЕ), капацитет 150 000 m³/час

Тези изпълнени обекти изглежда, че са част от проектите за изграждане на газопроводи, посочени по-горе. За да се изясни установеното разминаване и с цел удостоверяване на съответствието на Кандидата с Критериите за подбор по т. 3.1., "а" и „b“ от Приложение № 7, Комисията за оценка взе единодушно решение на основание Част втора, раздел III, т. 1.10. от Документацията за обществена поръчка и чл. 67, ал. 5 от ЗОП да провери заявените от Кандидата данни и да поиска документи за доказване на информацията, декларирана в ЕЕДОП по отношение изискванията за изпълнени дейности с предмет и обем, сходен с предмета на обществената поръчка.

На 12.12.2018 на Кандидата е изпратено искане за разяснение и допълнителни документи, изх. № XII-05/12.12.2018 като му е предоставен срок до 17.12.2018 да предостави изискваната информация.

В срока, определен от Комисията, Кандидатът Консорциум ПРОМЕТЕЙ-ГЕО представи документи, както следва:

1. Списък на строителство, идентично или сходно на предмета на поръчката;
2. Доказателства – удостоверения за добро изпълнение, подписани от възложителите;
 - 2.1. Референция от „Стройтранснефтегаз“ за проект Южен Поток, Починки – Анапа;
 - 2.2. Референция от STG Engineering LTD за проект: Строителство и проектиране на сухоземен газопровод и спирателни кранове в Туркменистан - Средна Азия-Китай, Малай-Багтуарлък;
 - 2.3. Референция от STG Engineering LTD за проектиране и строителство на газопровод, спирателни кранове и газоизмервателна -Тавела-Фуджарих;
 - 2.4. Референция за STG Engineering LTD за проект Проектиране доставка и

<p>2.4. Reference for STG Engineering LTD for the Project Design, delivery and construction of gas metering and gas regulation station with a capacity 150 000 m³/h.</p>	<p>строителство на газоизмервателна и газорегулираща станция с капацитет 150 000 m³/час.</p>
<p>In the course of verification of the additionally submitted documents, the Committee established the following:</p> <p>1. First in the list of similar construction works is the project: <i>Krasni Yar - Saratovskaia Design and construction of gas pipeline and block valves, steel pipes with a diameter of 1 220 mm x 14mm, pressure 5 MPa, length 14 km.</i></p> <p>For the said project the candidate has failed to provide a certificate for good performance in accordance with the requirements of item 3.1 of Appendix No 7 to the documentation for participation.</p> <p>2. Second, as similar works in the list provided the project <i>South Stream, Pochinki - Anapa, design and construction of a gas pipeline and block valves, steel pipes with 1420 mm x 25 mm, pressure 7,5 MPa, length 50 km</i> has been referred to. A reference has been attached issued by Stroytransneftgaz - an entity referred as a Contracting Entity. However, based on the information provided as well as the publicly available information, including the official website of Stroytransneftgaz- https://stng.ru/ru/Projects/Category?url=lineynoe-stroitelstvo it can be seen that ООО Gazprom invest/PAO Gazprom is a Contracting Entity. In the list provided by the candidate Stroytransneftgaz is referred to as a Contracting Entity and PAO Gazprom is presented as an investor. As per the list, the project was implemented by the candidate in its capacity of a subcontractor. As per the project's description and the part implemented by the candidate (in the list and in the certificate for good performance) the latter coincides fully with the project which would mean that Zakneftegasstroy Prometey OOD has implemented 100 % of the project which is incompatible with the term 'subcontractor'. In addition, in the documents submitted by the candidate there is no evidence that the site has been commissioned or accepted by the Contracting Entity.</p> <p>3. Third, as similar construction works the project: <i>Design and construction of gas pipeline and block valves in Turkmenistan Middle Asia- China , Malai-Bagtyyarlyk gas pipeline, steel pipes with diameter 1420 mm x 14 mm, pressure 7,5 MPa, length 180 km</i></p>	<p>При проверка на допълнително представените документи, Комисията установи следното:</p> <p>1. На първо място в списъка като сходни строителни дейности е посочен проектът: <i>Красни Яр - Саратовская. Проектиране и строителство на газопровод и спирателни кранове, стоманени тръби с диаметър 1 220 мм x 14 мм, налягане 5.5 МПа, дължина 14 км.</i> За посочения проект кандидатът не е представил удостоверение за добро изпълнение в съответствие с изискванията на т. 3.1. от Приложение № 7 към документацията за участие;</p> <p>2. На второ място, като сходни строителни дейности, в представения списък е посочен проектът: <i>"Южен Поток, Почишки - Анапа, проектиране и строителство на газопровод, стоманени тръби с 1420 мм x 25 мм, налягане 7,5 МПа. дължина 50 км"</i>. Приложена е референция, издадена от "Стройтранснефтогаз" – лице, което е посочено като възложител. От представената информация, обаче, както и от публично достъпната информация, включително от официалния сайт на "Стройтранснефтогаз" – https://stng.ru/ru/Projects/Category?url=lineynoe-stroitelstvo, е видно, че възложител е ООО «Газпром инвест» / ПАО «Газпром». В представения от кандидата списък, като възложител е посочен "Стройтранснефтогаз", а ПАО «Газпром» е представен като инвеститор. Съгласно списъка, проектът е изпълняван от кандидата в качеството му на подизпълнител. Съгласно описанието на проекта и на изпълнената от кандидата част (в списъка и удостоверението за добро изпълнение), последната съвпада изцяло с проекта, което би означавало, че "Закнефтогазстрой Прометей" ООД е изпълнил 100 % от проекта, което е несъвместимо с понятието "подизпълнител". Също така, в предоставените от кандидата документи и информация липсват доказателства, че обектът е въведен в експлоатация или приет от възложителя.</p> <p>3. На трето място като сходно строителство е посочен проект: <i>Строителство и проектиране на сухоземен газопровод и спирателни кранове в Туркменистан - Средна Азия-Китай. Малай-Багтуярлък, стоманени тръби с диаметър 1420</i></p>

has been referred to. As per the list, the project was implemented by the candidate in its capacity of a subcontractor. As per the project's description and the part implemented by the candidate (in the list and in the certificate for good performance) the latter coincides fully with the project which would mean that Zakneftgasstroy Prometey OOD has implemented 100 % of the project which is incompatible with the term 'subcontractor'. Moreover, as stipulated in the request for submission of evidence pursuant to art. 67, par. 5 PPA, as per publicly available information, contractor of the project is AO Stroytransgaz and it has been awarded by Turkmengas consortium. The information is also available on the official website of AO Stroytransgaz according to which the project was implemented in the period 2008-2012 and was completed in October 2012: http://www.stroytransgaz.ru/projects/oilgas_engineering/1003/

In the list of construction works identical or similar to the Public procurement subject provided by the candidate the company STG Engineering LTD is referred to as receiver of the construction works. In the candidate's cover letter dated 17.12.2018 it is stated that a Reference from STG ENGINEERING LTD (AO Stroytransgaz) was given for the project Design and construction of gas pipeline and block valves in Turkmenistan Middle Asia- China, Malai-Bagtyyarylk gas pipeline, steel pipes with diameter 1420 mm x 14 mm, pressure 7,5 MPa, length 180 km. The candidate, in the cover letter, whereby it provided the additional documents, treats the two companies as equal. However, based on the documents and information submitted as well as publicly available information it becomes clear that these are different companies. AO Stroytransgaz is a construction company established on the territory of Russia and the Commonwealth of Independent States (CIS). STG ENGINEERING LTD is company registered in Cyprus. No information has been provided on the connection between the two companies but it is obvious that the identical status of the companies referred to (in the cover letter) is not evidenced. All of the above shows that the reference provided has not been issued by the Contracting Entity but by a third party with an unclear capacity with respect to the projects that are referred to as relevant. In view of the above, the document submitted has been issued by a third party which is not a contracting authority of the project and may not provide a certificate for good performance and may not certify that the gas pipeline has been accepted by the

мм x 14 мм, работно налягане 7.5 МПа, дължина на газопровода 180 км. Съгласно списъка, проектът е изпълняван от кандидата в качеството му на подизпълнител. Съгласно описанието на проекта и на изпълнената от кандидата част (в списъка и удостоверението за добро изпълнение), последната съвпада изцяло с проекта, което би означавало, че "Закнефтгазстрой Прометей" ООД е изпълнил 100 % от проекта, което е несъвместимо с понятието "подизпълнител". Също така, както е посочено в искането за представяне на доказателства по чл. 67, ал. 5 от ЗОП, съгласно публично достъпна информация, проектът е с изпълнител АО Стройтрансгаз и е възложен от концерна Туркменгаз. Информацията е достъпна и на официалния интернет сайт на АО Стройтрансгаз, съгласно която проектът е изпълняван в периода 2008 - 2012 г. и е завършен през октомври 2012 г.: http://www.stroytransgaz.ru/projects/oilgas_engineering/1003/

В представения от кандидата списък на строителството, идентично или сходно с предмета на Обществената поръчка, като получател на строителството е посочено дружеството ЕСТИДЖИ Инженеринг ООД. В придружителното писмо на кандидата от 17.12.2018 е посочено, че е представена Референция от STG ENGINEERING LTD („АО Стройтрансгаз“) за проект „Строителство и проектиране на сухоземен газопровод и спирателни кранове в Туркменистан - Средна Азия-Китай. Малай-Багтуарлък , стоманени тръби с диаметър 1420 мм x 14 мм, работно налягане 7,5 МПа, дължина на газопровода 180 км“. Кандидатът, в придружителното писмо, с което е представил допълнителните документи, поставя равенство между двете дружества. От представените документи и информация, както и от публично достъпната информация, обаче, става ясно, че това са различни дружества. АО "Стройтрансгаз" е строителна компания, установена на територията на Русия и Общността на независимите държави (ОНД). STG ENGINEERING LTD е компания, регистрирана в Кипър. Не е представена информация каква е връзката между двете дружества, но е видно, че сочената от кандидата (в придружителното писмо) идентичност между дружествата не е налице. Всичко гореизложено показва, че представената референция не е издадена от възложителя, а от трето лице с неясно качество спрямо проектите, които се сочат като релевантни. С оглед на горното,

contracting authority. In addition, it needs to be noted that based on the information and documents submitted by the candidate, it is not clear whether the site has been commissioned or accepted by the contracting authority. The list and the reference contain a description of the new gas pipeline but no reference what part has been completed by Zakneftgasstroy Prometey OOD, insofar as the latter has been listed as a subcontractor of the project.

4. Fourth, the information presented above concerning the entity that has issued the certificate for good performance also refers to the fourth project- "Design and construction of gas pipeline and block valves Taweelah- Fujairah" in the United Arab Emirates, gas pipeline, steel pipes with diameter 1220 mm x 14 mm, working pressure 8,5 MPa, length 244 km. In the list of construction works identical or similar to the Public procurement subject provided, the company STG Engineering Ltd. is referred to as receiver of the construction works. As stipulated in the request for submission of evidence, the contractor of the project is AO Stroytransgaz and it has been awarded to Dolphin Energy Ltd. The information is also available on the official website of AO Stroytransgaz: http://www.stroytransgaz.ru/projects/oilgas_engineering/1014/

In the list of construction works identical or similar to the Public procurement subject provided by the candidate the company STG Engineering OOO is referred to as receiver of the construction works. In the cover letter of the candidate dated 17.12.2018 it is stated that a Reference from *STG ENGINEERING LTD* (AO Stroytransgaz) is provided for the project Design and construction of gas pipeline and block valves "Taweelah-Fujairah in the United Arab Emirates (UAE), gas pipeline, steel pipes with diameter 1220 mm x 14 mm, working pressure 8,5 MPa, length 244 km.". The document submitted has been issued by a third party which is not a contracting authority of the project and may not provide a certificate for good performance and may not certify that the gas pipeline has been accepted by the contracting authority respectively.

In the list of construction works identical or similar to the public procurement subject

представеният документ е издаден от трето лице, който не е възложител на проекта, не би могъл да представлява удостоверение за добро изпълнение и не би могъл да удостовери, че газопроводът е приет от възложителя. В допълнение следва да се отбележи, че от представените от кандидата информация и документи не е видно дали обектът е въведен в експлоатация или приет от възложителя. Списъкът и референцията съдържат описание на новия газопровод, но не и посочване каква част е изпълнена от "Закнефтгазстрой Прометей" ООД, доколкото последният е посочен като подизпълнител на проекта.

4. На четвърто място, гореизложеното, по отношение издателя на удостоверението за добро изпълнение се отнася и до четвъртия проект - "Строителство и проектиране на сухоземен газопровод и спирателни кранове - Тавела-Фуджарих" в Обединените арабски емирства, стоманени тръби с диаметър 1220 мм x 14 мм, работно налягане - 8,5 МПа, дължина на газопровода 244 км. В представения списък на строителството, идентично или сходно с предмета на Обществената поръчка, като получател на строителството е посочено дружеството ЕСТИДЖИ Инженеринг ООД. Както е посочено в искането за представяне на доказателства, проектът е с изпълнител АО Стройтрансгаз и е възложен от Dolphin Energy Ltd. Информацията е достъпна и на официалния интернет сайт на АО Стройтрансгаз:

http://www.stroytransgaz.ru/projects/oilgas_engineering/1014/

В представения от кандидата списък на строителството, идентично или сходно с предмета на Обществената поръчка, като получател на строителството е посочено дружеството ЕСТИДЖИ Инженеринг ООД. В придружителното писмо на кандидата от 17.12.2018 е посочено, че е представена Референция от *STG ENGINEERING LTD* („АО Стройтрансгаз“) за проект „Строителство и проектиране на сухоземен газопровод и спирателни кранове - Тавела-Фуджарих в Обединените арабски емирства (ОАЕ), стоманени тръби с диаметър 1220 мм x 14 мм, работно налягане - 8,5 МПа, дължина на газопровода 244 км“. Представеният документ е издаден от трето лице, който не е възложител на проекта и не би могъл да представлява удостоверение за добро изпълнение, съответно не

<p>Zakneftgasstroy Prometey OOD is listed as a subcontractor. However, there is no specific and clear reference to what has been implemented by it. What construction works included- engineering and construction of a gas pipeline - 244 km, 48"- is referred to in very general terms - this description coincides fully with the project description, which, if it was implemented by the participant in the consortium-candidate, it would mean that Zakneftgasstroy Prometey OOD has implemented 100 % of the project which is incompatible with the term 'subcontractor'.</p> <p>5. The projects listed by the candidate under No 5-7 in the list with the similar works do not refer to construction of an on-shore gas pipeline and block valves, i.e they are irrelevant to compliance with the requirements under item 3.1 letter a of Appendix No 7 to the documentation for participation.</p>	<p>би могъл да удостовери, че тръбопроводът е приет от възложителя.</p> <p>В списъка на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, "Закнефтгазстрой Прометей" ООД е посочен като подизпълнител. Липсва, обаче, конкретно и ясно посочване на изпълненото от него. Много общо е посочено какво включват строителните работи – проектиране и строителство на газопровод - 244 км, диаметър 48" – това описание съвпада изцяло с описанието на проекта, което, ако е изпълнено от участника в обединението - кандидат, би означавало, че "Закнефтгазстрой Прометей" ООД е изпълнил 100 % от проекта, което е несъвместимо с понятието "подизпълнител".</p> <p>5. Посочените от кандидата проекти под № 5-7 в списъка с изпълнено строителство не се отнасят до сухоземен газопровод и спирателни кранове, т.е., нямат отношение към изпълнението на изискванията на т. 3.1., буква "а" от Приложение № 7 към документацията за участие.</p>
<p>As evidenced from the above, the candidate fails to evidence compliance with the requirements of item 3.1 letter "a" of Appendix No 7 "Selection criteria" of the Public Procurement Documentation for activities performed related to the construction of an onshore gas pipeline and block valves, gas pipeline diameter not less than DN 600, operational pressure not less than 5,4 MPa and a length not less than 100 km, respectively it fails to meet the selection criteria set by the contracting authority. In order to evidence activities performed of subject and volume identical or similar to those of the procurement for the past 8 (eight) years as of the date of the Application for participation, the candidate must have cumulatively performed the activities referred to in letters "a" – "d". The lack of activities performed under letter "a" means that the candidate does not meet the requirement of art. 3.1 of Appendix No 7 to the documentation for participation.</p>	<p>Видно от гореизложеното, кандидатът не доказва съответствие с изискванията на т. 3.1., буква "а" от изискванията на Приложение № 7 „Критерии за подбор" от Документацията за обществена поръчка, за изпълнени дейности по строителството на сухоземен газопровод и спирателни кранове, с диаметър на газопровода не по-малък от DN 600, с работно налягане не по-малко от 5,4 МПа и дължина не по-малка от 100 км, съответно не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. За да докаже изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 8 (осем) години от датата на подаване на Заявлението за участие, кандидатът трябва да е изпълнил кумулативно дейностите, посочени в букви "а" – "d". Липсата на изпълнени дейности по буква "а" означава, че кандидатът не отговаря на изискването на т. 3.1. от Приложение № 7 към документацията за участие.</p>
<p>In view of the above, the Committee unanimously DECIDED to propose to the Contracting Entity that the candidate „PROMETHEY GEO“ should not be admitted to the next phase of the procedure for awarding the public procurement, pursuant to art.107, item 1 of the Public Procurement Act as the candidate does not fulfill the terms of the Documentation of public procurement and does not meet the selection criteria</p>	<p>С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя Кандидатът „ПРОМЕТЕЙ - ГЕО“ да не се допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като кандидатът не изпълнява условията на Документацията за обществена поръчка и не изпълнява поставените критерии за подбор.</p>

APPLICATION OF RULES AND CRITERIA FOR REDUCING THE NUMBER OF CANDIDATES TO BE INVITED TO SUBMIT TENDERS	ПРИЛАГАНЕ НА ПРАВИЛАТА ЗА НАМАЛЯВАНЕ БРОЯ НА КАНДИДАТИТЕ, КОИТО ДА БЪДАТ ПОКАНЕНИ ДА ПОДАДАТ ОФЕРТИ
In view of the fact that the Candidates which meet the selection criteria are 5, the Committee has established that there are no grounds to apply Part two, Section III, item 2 "Reducing the number of candidates" and the rules under Appendix 8 of the Public Procurement Documentation.	Предвид факта, че кандидатите, които отговарят на критериите за подбор са 5 на брой, комисията установи, че не са налице основания за прилагане на Част втора, Раздел III, т. 2 „Намаляване броя на Кандидатите“ и правилата на Приложение № 8 от Документацията за обществена поръчка.
CONCLUSIONS AND RESULTS FROM THE PRE-SELECTION	ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРЕДВАРИТЕЛНИЯ ПОДБОР
Results of the work of the Committee on reviewing the applications submitted - pre-selection results	Резултати от работата на комисията по разглеждане на постъпилите заявления за участие - резултати от предварителния подбор
Summarizing all of the above, the Committee proposes to the Contracting Entity:	В обобщение на всичко гореизложено комисията предлага на Възложителя:
<p>I. To exclude from further participation and not to invite to submit an offer the following Candidates, which do not pass the preselection:</p> <p>1. SAIPEM SpA - pursuant to art.107, Item 1 of the Public Procurement Act and Art. 107, item 2, letter "a" of the PPA as the candidate does not meet the selection criteria and the pre-announced terms of the Documentation for the public procurement.</p> <p>2. Consortium COBRA-CYMI-SOCAR pursuant to art. 107, item 1 of the Public Procurement Act in relation to Art. 101, para. 7 of the same Act as the candidate does not meet the pre-announced terms of the Documentation for the public procurement, he has changed the composition of the Consortium after expiry of the deadline for submitting requests for participation and does not meet the selection criteria.</p> <p>3. FERNAS İNŞAAT A.Ş. (CONSTRUCTION CO.INC.) - pursuant to art. 107, item 1 of the Public Procurement Act as the candidate does not meet the pre-announced terms of the Documentation for the public procurement and does not meet the selection criteria.</p> <p>4. JV SICILSALDO S.p.A. - NUOVA GHIZZONI S.p.A – INTRAKAT - pursuant to art. 107, item 1 of the Public Procurement Act as the candidate does not meet the pre-announced terms of the</p>	<p>I. Да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата и да не покани да подадат оферта следните кандидати, които не преминават предварителния подбор:</p> <p>1. SAIPEM SpA - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като кандидатът не отговаря на поставените критерии за подбор и не изпълнява условия на Документацията за обществена поръчка.</p> <p>2. Обединение COBRA-CYMI-SOCAR - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 7 от същия закон, тъй като кандидатът не изпълнява условия на Документацията за обществена поръчка, променил е състава на Консорциума след изтичане на срока за подаване на заявления за участие и не отговаря на поставените критерии за подбор.</p> <p>3. FERNAS İNŞAAT A.Ş. (CONSTRUCTION CO.INC.) - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като кандидатът не изпълнява условия на Документацията за обществена поръчка и не изпълнява поставените критерии за подбор.</p> <p>4. Обединение СИЧИЛСАЛДО АД - НУОВА ГИЦОНИ АД – ИНТРАКАТ - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като кандидатът не изпълнява условия на Документацията за обществена поръчка и не изпълнява поставените критерии за подбор.</p>

<p>Documentation for the public procurement and does not meet the selection criteria.</p> <p>5. SICIM S.p.A - pursuant to art.107, item 1 of the Public Procurement Act as the candidate does not meet the pre-announced terms of the Documentation for the public procurement and does not meet the selection criteria.</p> <p>6. Consortium "PROMETEI - GEO" pursuant to art. 107, item 1 of the Public Procurement Act as the candidate does not meet the terms of the procurement and does not meet the selection criteria.</p>	<p>5. SICIM S.p.A. - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като кандидатът не изпълнява условия на Документацията за обществена поръчка и не изпълнява поставените критерии за подбор.</p> <p>6. Обединение „ПРОМЕТЕЙ - ГЕО” - основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като кандидатът не изпълнява условия на Документацията за обществена поръчка и не изпълнява поставените критерии за подбор.</p>
<p>On the basis of the submitted documents and information according to the Contract notice and the Documentation for Public Procurement regarding the lack of grounds for exclusion and its compliance with the selection criteria and on the grounds of art. 134, para. 4 of the Public Procurement Act in relation to Art. 144, para. 5 and Art. 105 of the same law, to be invited to submit the tender the following candidates:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. DZZD IGB 2018; 2. JV MAX STREICHER – TERNA; 3. CONSORTIUM SPIECAPAG TRACE IGB 2018; 4. J&P AVAX S.A.; 5. JV CPP - AKTOR. <p>With the following motivation:</p> <p>as evidenced by the submitted requests for participation and ESPDs, including the additional documents submitted, the candidates meet the requirements for personal standing and the selection criteria set by the Contracting Entity in the documentation for public procurement.</p>	<p>Въз основа на представените документи и информация съгласно обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка относно липсата на основания за отстраняване и съответствието му с критериите за подбор, на основание чл. 134, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 144, ал. 5 и чл. 105 от същия закон, да бъдат поканени да подадат оферта следните кандидати:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ДЗЗД IGB – 2018; 2. Обединение МАКС ЩРАЙХЕР – ТЕРНА; 3. ОБЕДИНЕНИЕ SPIECAPAG TRACE IGB 2018; 4. J&P AVAX S.A.; 5. ОБЕДИНЕНИЕ CPP – АКТОР. <p>Поради следните мотиви:</p> <p>видно от представените заявления и ЕЕДОП, включително допълнително представените документи, кандидатите отговарят на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за обществена поръчка.</p>
<p>The Candidates admitted to the next stage shall submit offers for participation in the procedure within the term set by the Contracting Entity as of the date the notice for submission of offers is sent.</p>	<p>Допуснатите до следващия етап кандидати да представят оферти за участие в процедурата в указания от Възложителя срок, считано от датата на изпращане на поканата за представяне на оферти.</p>
<p>All the documentation shall be submitted to the Contracting Entity to take a decision pursuant to art. 22, par. 1, item 4 PPA with regard to art. 55, par. 1 RPPA.</p>	<p>Цялата документация се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 55, ал. 1 от ППЗОП.</p>

The following actions having been performed, the chairing member of the Committee closed the meeting.	С извършването на горните действия председателят на комисията закри заседанието.
This Minutes of meeting was drawn up on 30.01.2019.	Дата на съставяне на настоящия протокол:30.01.2019 г.
<p>Комисия/Evaluation Committee</p> <p>1. Димитър Спасов/Dimitar Spassov – chairing member _____ <small>заличено обстоятелство по чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД</small></p> <p style="text-align: center;">Членове/Members:</p> <p>2. Фабио Сантамброджио/ Fabio Santambrogio – член/member _____ <small>заличено обстоятелство по чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД</small></p> <p>3. Георгиос Костопулос/ Georgios Kostopoulos – член/member _____ <small>заличено обстоятелство по чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД</small></p> <p>4. Диана Захова/ Diana Zahova – член/member _____ <small>заличено обстоятелство по чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД</small></p> <p>5. Златина Русева/ Zlatina Ruseva – член/member _____ <small>заличено обстоятелство по чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД</small></p> <p>6. Евелина Цонева/ Evelina Tsoneva – член/member _____ <small>заличено обстоятелство по чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД</small></p> <p>7. Жени Андонова/ Zheni Andonova - член/members _____ <small>заличено обстоятелство по чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД</small></p>	