

Minutes of Meeting №4	Протокол № 4
<p>Following the finalization of the evaluation of the technical offers, the Evaluation committee chaired by Dimitar Spasov</p> <p><b>Members:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fabio Santambrogio- member;</li> <li>2. Georgios Kostopoulos- member;</li> <li>3. Diana Zahova- member;</li> <li>4. Jeni Andonova- member;</li> <li>5. Zlatina Ruseva- member;</li> <li>6. Evelina Tsoneva- member</li> </ol> <p>On the grounds of art. 57, para 3 of the Implementing rules of PPA held a public session on 19.02.2019 for opening of the price proposals of the participants, which offers have been admitted to evaluation of the technical offers.</p>	<p>След приключване на оценката на техническите предложения, Комисия с Председател – Димитър Спасов</p> <p><b>Членове:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фабио Сантамброджио - член;</li> <li>2. Георгиос Костопулос - член;</li> <li>3. Диана Захова - член;</li> <li>4. Жени Андонова - член;</li> <li>5. Златина Русева – член;</li> <li>6. Евелина Цонева – член</li> </ol> <p>На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 19.02.2019 г. проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито предложения са допуснати до оценка на техническите предложения..</p>
<p>The session was attended by representatives of the participants as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Georgi Nachev - CONSORTIUM "TIBEI"</li> <li>2. Ivan Doychev – TECHINT</li> <li>3. Vladislav Madjarov - CONSORTIUM "RINA"</li> </ol> <p>as well as Ivaylo Stanchev, a representative of Capital newspaper.</p>	<p>На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Георги Начев – CONSORTIUM "TIBEI"</li> <li>2. Иван Дойчев – TECHINT</li> <li>3. Владислав Маджаров - CONSORTIUM "RINA"</li> </ol> <p>Както и Ивайло Станчев, представител на в-к Капитал.</p>
<p>The chair of the Evaluating committee announced the evaluations of the technical offers under Indicator „Quality of the technical offer“ and proceeded to opening of the price proposal.</p>	<p>Председателят на Комисията съобщи оценките на Техническите предложения по Показател „Качество на техническото предложение“ и пристъпи към отваряне на ценовите предложения.</p>
<p>The price proposals were opened according to the order of submission of the tenders as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ENERECO S.p.a, reg. №PP 0-03/4.9.2018, 15:42 p.m.</li> </ol> <p><b>Proposed price parameters</b></p> <p>Price for services at Stage 1 - 299 432,69 €;</p> <p>Price for services at Stage 2 - 8 129 089,69 €</p> <p>Total offered price: 8 428 522,38 €</p>	<p>Ценовите предложения бяха отворени по реда на постъпване на офертите, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ENERECO S.p.a, reg. №PP 0-03/4.9.2018, 15:42 ч.</li> </ol> <p><b>Предложени ценови параметри</b></p> <p>Цена за услуги на Етап 1 - 299 432,69 €;</p> <p>Цена за услуги на Етап 2 - 8 129 089,69 €</p> <p>Обща предложена цена: 8 428 522,38 €</p>



<b>Price per hourly rates:</b> P3manager 95,00 € P3senior 75,00 € P3expert 60,00 € P3support 35,00 €	<b>Цена на часови ставки:</b> P3manager 95,00 € P3senior 75,00 € P3expert 60,00 € P3support 35,00 €
2. TECHNIP ITALY DIREZIONE LAVORI S.p.A, reg. №PP 0-04 5.9.2018, 11:10 a.m.	2. TECHNIP ITALY DIREZIONE LAVORI S.p.A, per. №PP 0-04 5.9.2018, 11:10 ч.
<b>Proposed price parameters</b> Price for services at Stage 1 - 280 000,00 € Price for services at Stage 2 - 6 480 000,00 € Total offered price: 6 760 000,00 € <b>Price per hourly rates:</b> P3manager - 98,00 € P3senior - 90,00 € P3expert - 90,00 € P3support - 80,00 €	<b>Предложени ценови параметри</b> Цена за услуги на Етап 1 - 280 000,00 € Цена за услуги на Етап 2 - 6 480 000,00 € Обща предложена цена: 6 760 000,00 € <b>Цена на часови ставки:</b> P3manager - 98,00 € P3senior - 90,00 € P3expert - 90,00 € P3support - 80,00 €
3. "C&M-Asprofos-S Energy-Miks", reg. №PP 0-05/5.9.2018, 11:28 a.m.;	3. "C&M-Asprofos-S Energy-Miks", per. №PP 0- 05/5.9.2018, 11:28 ч;
<b>Proposed price parameters</b> Price for services at Stage 1 - 100 000,00 € Price for services at Stage 2 - 7 150 000,00 € Total offered price - 7 250 000,00 € <b>Price per hourly rates:</b> P3manager 50,00 € P3senior 45,00 €	<b>Предложени ценови параметри</b> Цена за услуги на Етап 1 - 100 000,00 € Цена за услуги на Етап 2 - 7 150 000,00 € Обща предложена цена - 7 250 000,00 € <b>Цена на часови ставки:</b> P3manager 50,00 € P3senior 45,00 €

P3expert 25,00 € P3support 15,00 €	P3expert 25,00 € P3support 15,00 €
4. CONSORTIUM "TIBEI", reg. №PP 0-09/5.9.2018, 15:59 p.m.	4. CONSORTIUM "TIBEI", reg. №PP 0-09/5.9.2018, 15:59 ч.
<b>Proposed price parameters</b> Price for services at Stage 1 - 283 500,00 € Price for services at Stage 2 - 5 386 500,00 € Total offered price: 5 670 000,00 € <b>Price per hourly rates:</b> P3manager 125,00 € P3senior 145,00 € P3expert 95,00 € P3support 8 0,00 €	<b>Предложени ценови параметри</b> Цена за услуги на Етап 1 - 283 500,00 € Цена за услуги на Етап 2 - 5 386 500,00 € Обща предложена цена: 5 670 000,00 € <b>Цена на часови ставки:</b> P3manager 125,00 € P3senior 145,00 € P3expert 95,00 € P3support 80,00 €
Following the above-mentioned activities, the public session of the Evaluation committee for evaluation ended and the latter continued its work in camera.	С горните действия публичното заседание на Комисията за оценка приключи и същата продължи работа в закрито заседание.
Right after closing the public session, Commission composed of:  1. Chairman- Dimitar Spassov  <b>Members:</b>  2. Fabio Santambrogio- member; 3. Georgios Kostopoulos - member; 4. Diana Zahova- member; 5. Jeni Andonova- member; 6. Zlatina Ruseva- member; 7. Evelina Tsoneva- member Continued its work in camera, by making an examination of the compliance of the participants with the requirements for personal standing and the selection criteria, established by the Contracting authority in the Public Procurement Documentation	Непосредствено след приключване на откритото заседание, Комисия в състав:  1. Председател – Димитър Спасов  <b>Членове:</b>  2. Фабио Сантамброджио - член; 3. Георгиос Костопулос - член; 4. Диана Захова - член; 5. Жени Андонова - член; 6. Златина Русева – член; 7. Евелина Цонева - член продължи работата си в закрити заседания с извършване проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Документацията за обществена поръчка.
Upon comparison of the prices under the particular price indicators, the Evaluation committee ascertained that as regards the prices, which are subject to	При сравнение на цените по отделните ценови показатели, Комисията установи, че по отношение цените, които подлежат на оценка, са налице

<p>evaluation, there are offers, which are with more than 20 percent more favorable than the average cost of the offers of the other participants under the same indicator for evaluation, namely:</p> <p><b>1. ENERECO S.p.a</b></p> <p>The price of the hourly rate for a position in the Psupport team is with 40 percent lower than the average cost of the other participants under the same position;</p> <p><b>2. "C&amp;M-Asprofos-S Energy-Miks"</b></p> <p>The price for services at Stage 1 is with 62,5 percent lower than the average cost of the other participants for the same services.</p> <p>The prices per positions</p> <p>P3manager with 52,8 percent;</p> <p>P3senior with 56, 5 percent;</p> <p>P3expert with 69, 4 percent;</p> <p>P3support with 76, 9 percent</p> <p>Lower than the average cost of the price of the other participants under the same positions.</p> <p><b>3. CONSORTIUM "TIBEI"</b></p> <p>The price of the services for implementation at Stage 2 is with 25,7% lower than the average cost of the prices for implementation of the same services, offered by the other participants.</p>	<p>предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:</p> <p><b>1. ENERECO S.p.a</b></p> <p>Цената на часовата ставка за позиция в екипа Psupport е с 40 на сто по-ниска от средната стойност на останалите участници по същата позиция;</p> <p><b>2. "C&amp;M-Asprofos-S Energy-Miks"</b></p> <p>Цената за услугите на Етап 1 е с 62,5 на сто по-ниска от средната стойност на останалите участници за същите услуги.</p> <p>Цените по позиции</p> <p>P3manager с 52,8 на сто;</p> <p>P3senior с 56, 5 на сто;</p> <p>P3expert с 69, 4 на сто;</p> <p>P3support с 76, 9 на сто</p> <p>По-ниска от средната стойност на цената на останалите участници по същите позиции.</p> <p><b>3. CONSORTIUM "TIBEI"</b></p> <p>Цената на услугите за изпълнение на Етап 2 е с 25,7% по ниска от средната стойност на цените за изпълнение на същите услуги, предложени от другите участници.</p>
<p>As considering the above, the Evaluation committee ascertained that there are grounds for application of art. 72 of PPA and the (above-) mentioned participants should be requested to provide a detailed written justification about the way of formation of the offered prices.</p>	<p>Предвид гореизложеното, Комисията установи, че са налице основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП и от посочените участници следва да се изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени.</p>
<p>A written request was sent to the participants for submission of a detailed justification. The request was received by all of them on 21.02.2019.</p>	<p>На участниците е изпратено писмено искане за представяне на подробна обосновка, получено от всички на 21.02.2019 г.</p>
<p>Within the statutory 5-day term were received justifications from all participants as follows:</p>	<p>В законоустановения 5-дневен срок обосновки са получени от всички участници, както следва:</p>

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ENERECO S.p.a, reg.№ 0-35 PP 05/22.02.2019</li> <li>2. "C&amp;M-Asprofos-S Energy-Miks", reg. № 0-40 PP-05/26.02.2019</li> <li>3. CONSORTIUM "TIBEI", reg. № 0-41 PP-05/26.02.2019</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ENERECO S.p.a, per. № 0-35 PP-05/22.02.2019</li> <li>2. "C&amp;M-Asprofos-S Energy-Miks", per. № 0-40 PP-05/26.02.2019</li> <li>3. CONSORTIUM "TIBEI", per. № 0-41 PP-05/26.02.2019:</li> </ol>
<p>The evaluation committee examined and analyzed the submitted written justifications in camera, upon which it ascertained the following:</p>	<p>На закрито заседание, Комисията разгледа и анализира представените писмени обосновки, при които установи следното:</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ENERECO S.p.a, reg. № 0-35 PP-05/22.02.2019</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ENERECO S.p.a, per. № 0-35 PP-05/22.02.2019</li> </ol>
<p>It submitted a written justification, in which states that the single price of the hourly rate for a Psupport position is justified by economic peculiarities of the process on provision of the services, i.e. it states grounds under art. 72, para 2, p. 1 of PPA.</p> <p>After examination of the submitted written justification and after making comparison with the technical offer of the participant, the Evaluation committee unanimously decided that the same can be approved, because the technical offer contains specificities, which are typical only for this participant. Furthermore, it was ascertained that the offered price parameter of a single price of the hourly rate for the specified position is in accordance with the labor legislation and social security legislation.</p> <p>Based on the above-stated and on the grounds of art. 72, para 2, p.1 and p. 4 and para 3 of PPA, the Evaluation committee unanimously decided to approve the proposed written justification and to admit the price offer to evaluation.</p>	<p>Представя писмена обосновка, в която посочва, че единичната цена на часовата ставка за позиция Psupport е обоснована с икономически особености на процеса на предоставяне на услугите, т.е. сочи основание по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.</p> <p>Комисията, след като разгледа представената писмена обосновка и след като я съпостави с Техническото предложение на участника, единодушно реши, че същата може да бъде приета, тъй като Техническото предложение съдържа специфики, които са характерни само за този участник. Освен това се установява, че предложението ценови параметър от единична цена на часовата ставка за посочената позиция е съобразена с трудовото и осигурителното законодателство.</p> <p>Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 72, ал.2, т.1 и т. 4 и ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно реши да приеме предложената писмена обосновка и дапусне ценовото предложение до оценка.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>2. "C&amp;M-ASPROFOS-S Energy-Miks", reg. № 0-40 PP-05/26.02.2019</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. "C&amp;M-ASPROFOS-S Energy-Miks", per. № 0-40 PP-05/26.02.2019</li> </ol>
<p>The participant submitted a written justification, in which referred to the Economic peculiarities of the provided service and chosen technical solutions or the presence of extremely favorable conditions for the participant for provision of the service – grounds under art. 72, para 2, p.1. and p. 2 of PPA.</p>	<p>Представя писмена обосновка, в която се позовава на Икономическите особености на предоставяната услуга и Избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата – основания по чл. 72, ал. 2, т.1. и т. 2 от ЗОП.</p>

The participant referred to economy in implementation of the public procurement for a reason of an implemented Quality management system, which leads to a higher efficiency of the management and activities, a better efficiency of the employees and significant reduction of the time losses. The participant has an internal network, which allows a remote work and this saves costs. The positions of the team, which shall implement tasks at Stage 1, are specified. There is a description of the resource, by which shall be implemented these tasks.

The participant has presented in details the way of formation of the price for the services at Stage 1, and it has provided a detailed recapitulation for the required man-hours and the single rates under each one of the positions.

As regards the price of the hourly rates, the participant clarifies that the proposed prices reflect the current market values for provision of similar services from our members of the Consortium in Greece and Bulgaria. It also refers to favorable conditions, because the Consortium has participated in implementation also of other services under the Project and it is well familiar with the technical documentation.

On that basis the Participant thinks that it can implement the services at prices, more favorable than the prices of the other (participants).

After examination of the submitted written justification, the Evaluation committee considers that the Participant has stated sufficient objective circumstances, which justify economy of the made proposals. There are stated specificities of the process on implementation of the services, expressed in organizational structure, implemented quality management system, use of internal LAN network, which allows costs to be saved and leads to price optimization. The participant refers also to existence of more favorable conditions, because as a member of the Consortium it has participated in the development of some of the previous stages of the IGB project and is well familiar with the technical peculiarities. In addition it has to be noted that the presence of these favorable conditions has led to the existence in the systems and the organizational structure of the consortium of relevant procedures, plans, instructions for work, etc., required for the effective implementation of the services under the Project, which are enclosed to the technical offer, i.e. the Participant has finished products, which allow it to reduce the required man-hours for their development.

Позовава се на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради внедрена Система за управление на качеството, която води до по-висока ефективност на управлението и дейностите, по-добра продуктивност на служителите и значително редуциране на загубите във време. Участникът разполага с вътрешна мрежа, която позволява работа от разстояние, която спестява командировъчни разходи. Посочени са позициите от екипа, които ще изпълняват задачи на Етап 1. Описан е ресурсът, с който ще се изпълняват тези задачи.

Участникът е представил подробно начина на формиране на цената за услугите на Етап 1, както и дал подробна рекапитулация за необходимите човечасове и единичните ставки по всяка една от позициите.

По отношение цената на часовите ставки, участникът уточнява, че предложените цени отразяват текущите пазарни стойности за предоставяне на подобни услуги от нашите членове на Консорциума в Гърция и България. Също така, се позовава на благоприятни условия, тъй като Консорциумът е участвал в изпълнение и на други услуги по Проекта и е добре започнат с техническата документация.

На тази база, Участникът счита, че може да изпълни услугите на цени, по-благоприятни от тези на останалите.

Комисията, след като разгледа представената писмена обосновка, счита, че Участникът е посочил достатъчно обективни обстоятелства, които обосновават икономичност на направените предложения. Посочени са специфики на процеса на изпълнение на услугите, изразяващи се в организационна структура, внедрена система за управление на качеството, ползване на вътрешна LAN мрежа, които позволява спестяването на разходи и водят до оптимизиране на цената. Участникът също така се възползва и от наличие на по-благоприятни условия, тъй като член на Консорциума е участвал в развитието на някои от предишните фази на Проекта IGB и е добре запознат с техническите особености. В допълнение трябва да се отбележи, че наличието на тези благоприятни условия е довело наличието в системите и организационната структура на консорциума на относими процедури, планове, инструкции за работа и т.н., изискуеми за ефективното изпълнение на услугите по Проекта, които са приложени към Техническото предложение, т.е. Участникът разполага с готови продукти, които у

<p>Based on the above-stated and on the grounds of art. 72, para 2, p.1 and p. 2 and para 3 of PPA, the Evaluation committee unanimously decided to approve the proposed written justification and to admit the price offer to evaluation.</p>	<p>позволяват да редуцира необходимите човечески часове за разработването им. Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 72, ал.2, т.1 и т. 2 и ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно реши да приеме предложената писмена обосновка и допусне ценовото предложение до оценка.</p>
<p><b>3. CONSORTIUM "TIBEI", reg. № 0-41 PP-05/26.02.2019</b></p>	<p><b>3. CONSORTIUM "TIBEI", reg. № 0-41 PP-05/26.02.2019</b></p>
<p>The participant submitted a written justification, in which it has referred to economic peculiarities of the provided services, as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- An experienced international personnel combined with involvement of the local supervisory bodies for the stage of construction in order to be rationalized the price forming of the tender/offer, as at the same time the participant shall use the international experience for projects of such magnitude;</li> <li>- A favorable combination of international and local engineers (~ 30% international and ~ 70% local) for the implementation of the project</li> <li>- Involvement of part of the personnel at part-time;</li> </ul> <p>The participant has submitted a Mobilization table for the labor force (Annex 1) for the team, needed for the implementation of the whole project and also for the auxiliary functions (at full-time and at part-time) for the whole period of the project.</p> <p>Further the participant justifies its extremely favorable proposal with the chosen technical solutions for implementation of the services as:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Available technical documentation, developed during previous projects;</li> <li>- Envisaged Plan for project implementation, which comprises a good distribution of the responsibilities of the team regarding the whole scope of the services during the whole stage of implementation of the activities under Stage 2.;</li> </ul> <p>In its written justification the Participant states that he uses original solutions for implementation of the services- an implemented Quality management system and cloud management information system, which is geographically diversified and has a high extent of security of the data delivery and storage.</p>	<p>Участникът представя писмена обосновка, в която се е позовал на икономически особености на предоставяните услуги, изразяващи се в:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- опитен международен персонала, комбиниран с включване на местните надзорни органи за фазата на строителство с цел рационализиране на ценообразуването на офертата, като същевременно се възползва от международния опит за проекти от такъв мащаб;</li> <li>- благоприятна комбинация от международни и местни инженери (~ 30% международни и ~ 70% местни) за изпълнението на проекта.</li> <li>- Включване на част от персонала на непълно работно време;</li> </ul> <p>Прилага Мобилизационна таблица за работната сила (Приложение 1) за екипа, необходим за изпълнението на целия проект и също така за помощните функции (и на пълно и на непълно работно време) за целия период на проекта</p> <p>Участникът също така обосновава изключително благоприятното си предложение с избраните технически решения за изпълнение на услугите като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- налична техническа документация, разработена при предишни проекти;</li> <li>- предвиден План за изпълнение на Проекта, който включва добро разпределение на отговорностите на екипа по целия обхват на услугите по време на целия етап на изпълнение на дейностите по Фаза 2.;</li> </ul> <p>В писмената обосновка Участникът също така твърди, че ползва оригинални решения за изпълнение на услугите – внедрена Система за управление на качеството и облачна управленска информационна система, която е географски диверсифицирана и с висока степен на сигурност на предаването и съхранението на данните.</p> <p>Цената е формирана по вътрешна методика, която се ползва стандартно за определяне на офертни цени,</p>

<p>The price is formed under an internal methodology, which is standardly used for determination of offer prices, as the Participant has adhered to PMBOK (Project Management Body of Knowledge) and the fact that the contract has a fixed price.</p>	<p>като Участникът се е съобразил с Ръководство за система от знания за управление на проекти РМВОК (Project Management Body of Knowledge) и факта, че договорът е с фиксирана твърда цена.</p>
<p>After examination of the submitted written justification, the Evaluation committee considers that the Participant has stated sufficient objective circumstances, which justify economy of the made proposals. There are stated specificities of the process on implementation of the services, expressed in use of a local expertise in implementation of the services in a favorable combination, which leads to a lower price of the labor, as well as a combination of a personnel at full time with a personnel, which shall be working part-time, which also leads to optimization of the costs. The participant uses original technical solutions, which are expressed in availability of already developed documentation under similar projects, which saves a resource for implementation of the services under the present scope, availability of an effective and functioning Quality management system as well as usage of a cloud management information system, which allows a remote implementation of part of the services.</p> <p>Due to the uncertainty regarding the availability of experts and their employment on full working time, the Commission decided, on the grounds of Art. 72, para. 3 of the PPA to request information specifying the mobilization of the participant's team and the ability to perform the scope of services in full. A request has been sent to the participant, ref. No. III-03 / 06.03.2019 for provision of information within one working day.</p> <p>On 07.03.2019, the TIBEI Consortium provided a written clarification confirming that will implement the full scope of Phase 2 services within the proposed fixed lump-sum amount of 5,386,500.00 EUR (five million three hundred and eighty six thousand five hundred) by the proposed organizational structure and positions of key and non-key experts, regardless of the time and duration proposed to mobilize the relevant expert/s and regardless of whether the experts are engaged in full/part time.</p> <p>Based on the above-stated and on the grounds of art. 72, para 2, p.1 and p. 3 and para 3 of PPA, the Evaluation committee unanimously decided to approve the proposed written justification and to admit the price offer to evaluation.</p>	<p>Комисията, след като разгледа представената писмена обосновка, счита, че Участникът е посочил достатъчно обективни обстоятелства, които обосновават икономичност на направените предложения. Посочени са специфики на процеса на изпълнение на услугите, изразяващи се в ползване на местна експертиза при изпълнение на услугите в благоприятна комбинация, която води до по-ниска цена на труда, както и в съчетаване на персонал на пълно работно време с такъв, който е на непълно работно време, което също оптимизира разходите. Участникът ползва оригинални технически решения, които се изразяват в наличие на вече разработена документация по сходни проекти, което спестява ресурс за изпълнение на услугите по настоящия обхват, наличие на ефективна и работеща Система за управление на качеството, както и ползването на облачна управленска информационна система, който позволява дистанционно изпълнение на част от услугите.</p> <p>Поради неяснота относно разполагаемостта на експертите и тяхното ангажиране на пълно работно време, Комисията взе решение, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП за изиска уточняваща информация относно мобилизирането на екипа на участника и възможността да изпълни услугите в пълно обем. На участника е изпратено искане, изх. III-03/06.03.2019 г. за предоставяне на уточняваща информация в рамките на един работен ден.</p> <p>На 07.03.2019 г. Консорциум ТИБЕИ е представил писмено уточнение, в което потвърждава, че ще изпълни услугите за Фаза 2 в пълно обем в рамките на предложената твърда фиксирана сума от 5 386 500,00 EUR (пет милиона триста осемдесет и шест хиляди и петстотин евро) с така предложената структура и позиции от ключови и неключови експерти, независимо от предложеното време и продължителност за мобилизиране на съответния експерт/и и независимо от факта дали експертите са ангажирани на пълно/непълно работно време.</p> <p>Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 72, ал.2, т.1 и т. 3 и ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно реши да приеме предложената писмена обосновка и да приеме ценовото предложение до оценка.</p>



After the Evaluation committee adopted a decision for acceptance of the submitted written justifications, it proceeded to evaluation of the offered price under the Evaluation methodology – Annex № 4 to the Public procurement documentation.		След вземане на решение от страна на Комисията за приемане на представените писмени обосновки, Комисията пристъпи към оценка на предложената цена по Методиката за оценка – Приложение № 4 към Документацията за обществена поръчка.	
<b>L. ENERCO S.p.A.</b>		<b>L. ENERCO S.p.A.</b>	
OP1=P1min/P1 P1	0,33 299 432,69 €	OP1=P1min/P1 P1	0,33 299 432,69 €
OP2=P2min/P2 P2	0,66 8 129 089,69 €	OP2=P2min/P2 P2	0,66 8 129 089,69 €
OP3=P3managermin/P3managemn)x20%+(P3seniormin/P3старшиин)x30%+(P3expertmin/P3expertn)x30%+(P3assistantmin/P3assistantn)20%		OP3=P3ръководителмин/P3ръководителn)x20%+(P3старшимин/P3старшин)x30%+(P3експертмин/P3експертн)x30%+(P3асистентмин/P3асистентn)20%	
OP3	0,50	OP3	0,50
P3manager	95,00 €	P3manager	95,00 €
P3senior	75,00 €	P3senior	75,00 €
P3expert	60,00 €	P3expert	60,00 €
P3support	35,00 €	P3support	35,00 €
OP=OP1x10+OP2x80+OP3x10 OP=0,33x10+0,66x80+0,50x10 OP=61,31		OP=OP1x10+OP2x80+OP3x10 OP=0,33x10+0,66x80+0,50x10 OP=61,31	
<b>2. TECHNIP ITALY DIREZIONE LAVORI S.p.A</b>		<b>2. TECHNIP ITALY DIREZIONE LAVORI S.p.A</b>	
OP1=P1min/P1 P1	0,36 280 000,00 €	OP1=P1min/P1 P1	0,36 280 000,00 €
OP2=P2min/P2 P2	0,83 6 480 000,00 €	OP2=P2min/P2 P2	0,83 6 480 000,00 €
OP3=(P3managermin/P3managemn)x20%+(P3seniormin/P3seniorn)x30%+(P3expertmin/P3expertsn) x30%+(P3assistantmin/P3assistantn)x20%		OP3=(P3ръководителмин/P3ръководителn)x20%+(P3старшимин/P3старшин)x30%+(P3експертмин/P3експертн) x30%+(P3асистентмин/P3асистентn)x20%	
OP3	0,37	OP3	0,37
P3manager	98,00 €	P3manager	98,00 €
P3senior	90,00 €	P3senior	90,00 €
P3expert	90,00 €	P3expert	90,00 €
P3support	80,00 €	P3support	80,00 €
OP=OP1x10+OP2x80+OP3x10 OP=0,36x10+0,83x80+0,37x10 OP=73,80		OP=OP1x10+OP2x80+OP3x10 OP=0,36x10+0,83x80+0,37x10 OP=73,80	
<b>3. "C&amp;M-Asprofos-S Energy-Miks"</b>		<b>3. "C&amp;M-Asprofos-S Energy-Miks"</b>	

OP1=P1min/P1 P1	1,00 100 000,00 €	OP1=P1min/P1 P1	1,00 100 000,00 €
OP2=P2min/P2 P2	0,75 7 150 000,00 €	OP2=P2min/P2 P2	0,75 7 150 000,00 €
OP3=(P3managermin/P3managern)x20%+(P3seniormin/P3seniorn)x30%+(P3expertmin/P3expertsn)x30%+(P3assistantmin/P3assistantn)x20% OP3 P3manager P3senior P3expert P3support	1,00 50,00 € 45,00 € 25,00 € 15,00 €	OP3=(P3ръководителмин/P3ръководителн)x20%+(P3старшиимин/P3старшин)x30%+(P3експертимин/P3експертин)x30%+(P3асистентмин/P3асистентн)x20% OP3 P3manager P3senior P3expert P3support	1,00 50,00 € 45,00 € 25,00 € 15,00 €
OP=OP1x10+OP2x80+OP3x10 OP=1x10+0,75x80+0,1x10 OP=80,27		OP=OP1x10+OP2x80+OP3x10 OP=1x10+0,75x80+0,1x10 OP=80,27	
<b>4. CONSORTIUM "TIBET"</b>		<b>4. CONSORTIUM "TIBET"</b>	
OP1=P1min/P1 P1	0,35 283 500,00 €	OP1=P1min/P1 P1	0,35 283 500,00 €
OP2=P2min/P2 P2	1,00 5 386 500,00 €	OP2=P2min/P2 P2	1,00 5 386 500,00 €
OP3=(P3managermin/P3managern)x20%+(P3seniormin/P3seniorn)x30%+(P3expertmin/P3expertsn)x30%+(P3assistantmin/P3assistantn)x20% OP3 P3manager P3senior P3expert P3support	0,29 125,00 € 145,00 € 95,00 € 80,00 €	OP3=(P3ръководителмин/P3ръководителн)x20%+(P3старшиимин/P3старшин)x30%+(P3експертимин/P3експертин)x30%+(P3асистентмин/P3асистентн)x20% OP3 P3manager P3senior P3expert P3support	0,29 125,00 € 145,00 € 95,00 € 80,00 €
OP=OP1x10+OP2x80+OP3x10 OP=0,35x10+15x80+0,29x10 OP=86,42		OP=OP1x10+OP2x80+OP3x10 OP=0,35x10+15x80+0,29x10 OP=86,42	
<b>Results from the complex evaluation of the offer of the participants</b>		<b>Резултати от Комплексната оценка на офертата на участниците</b>	
The complex evaluation of the offer of each Participant is determined on the evaluation Methodology and is calculated according to the following formula: CA <sub>n</sub> = Q <sub>tex</sub> x 65 % + OP x 35 %		Комплексната оценка на офертата на всеки Участник се определя по Методиката за оценка и се изчислява по следната формула: CA <sub>n</sub> = Q <sub>tex</sub> x 65 % + OP x 35 %	
ENERECO S.P.A. CA <sub>n</sub> = 60 x 65 % + 61,31x 35 % CA <sub>n</sub> =60,46		ENERECO S.P.A. CA <sub>n</sub> = 60 x 65 % + 61,31x 35 % CA <sub>n</sub> =60,46	

<p>TECHNIP  <math>CA_n = 82 \times 65 \% + 73,80 \times 35 \%</math>  <math>CA_n = 79,13</math></p>	<p>TECHNIP  <math>CA_n = 82 \times 65 \% + 73,80 \times 35 \%</math>  <math>CA_n = 79,13</math></p>
<p>Consortium "C&amp;M-Asprofos-S Energy-Miks"  <math>CA_n = 78 \times 65 \% + 80,27 \times 35 \%</math>  <math>CA_n = 78,79</math></p>	<p>Консорциум "C&amp;M-Asprofos-S Energy-Miks"  <math>CA_n = 78 \times 65 \% + 80,27 \times 35 \%</math>  <math>CA_n = 78,79</math></p>
<p>Consortium TIBEI  <math>CA_n = 91 \times 65 \% + 86,42 \times 35 \%</math>  <math>CA_n = 89,40</math></p>	<p>Консорциум ТИБЕИ  <math>CA_n = 91 \times 65 \% + 86,42 \times 35 \%</math>  <math>CA_n = 89,40</math></p>
<p>As a result of the evaluation of the technical and price proposals, the Committee proposes the following ranking of participants admitted to technical and financial evaluation:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. First place – Consortium TIBEI – complex evaluation - <b>89,40 points</b>;</li> <li>2. Second place – TECHNIP – complex evaluation <b>79,13 points</b>;</li> <li>3. Third place - "C&amp;M-Asprofos-S Energy-Miks" – complex evaluation <b>78,79 points</b></li> <li>4. Forth place - ENERECO S.P.A. - <b>60,46 points</b>.</li> </ol>	<p>В резултат на извършеното оценяване на техническите и ценовите предложения, Комисията предлага следното класиране на участниците допуснати до техническа и финансова оценка:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Първо място – Консорциум ТИБЕИ – комплексна оценка - <b>89,40 точки</b></li> <li>2. Второ място – TECHNIP – комплексна оценка <b>79,13 точки</b>;</li> <li>3. Трето място - "C&amp;M-Asprofos-S Energy-Miks" – комплексна оценка - <b>78,79 точки</b></li> <li>4. Четвърто място – ENERECO S.P.A. - комплексна оценка - <b>60,46 точки</b></li> </ol>
<p>On the basis of the ranking, the Committee unanimously decided to propose to the Contracting Entity TIBEI Consortium be determined as the Contractor of the Public Procurement.</p>	<p>На база на извършеното класиране Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен Консорциум ТИБЕИ.</p>
<p>The present Minutes have been drafted on 07.03.2019</p>	<p>Настоящият протокол е съставен на 07.03.2019 г.</p>
<p>Комисия/Evaluation Committee</p>	
<p>1. Димитър Спасов/Dimitar Spassov – chairing member _____</p>	<p>/п/</p>
<p>Членове/Members:</p>	
<p>2. Фабио Сантамброджио/ Fabio Santambrogio – член/member _____</p>	<p>/п/</p>
<p>3. Георгиос Костопулос/ Georgios Kostopoulos – член/member _____</p>	<p>/п/</p>
<p>4. Диана Захова/ Diana Zahova – член/member _____</p>	<p>/п/</p>
<p>5. Златина Русева/ Zlatina Ruseva – член/member _____</p>	<p>/п/</p>
<p>6. Евелина Цонева/ Evelina Tsoneva – член/member _____</p>	<p>/п/</p>
<p>7. Жени Андонова/ Jeni Andonova - член/members _____</p>	<p>/п/</p>