

**Протокол №2/Minutes of meeting №2**

Утвърден на/Approved on 23.06.2020

**Теодора Георгиева – Милева- изпълнителен директор/Teodora Georgieva – Mileva – Executive Officer**

**Костантинос Караянакос – изпълнителен директор/Konstantinos Karayannakos – Executive Officer**

*Заменил  
отговорен по  
гл. 2 381А*

Minutes of Meeting No 2	Протокол № 2
For admission, examination and evaluation of offers of the participants in a public procurement procedure under art. 20, para 3 with subject: "Performing audit of the cost of financing under the IGB project provided under the European Energy Recovery Program (EPR) and under Operational Program Innovation and Competitiveness (OPIC)" pursuant to the requirements of PPA, RAPP and those of the Contracting entity stipulated in the Notice..	За допускане, разглеждане и оценка на оферти на участниците в процедура по обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 ЗОП събиране на оферти с обява с предмет: „Извършване на одитна проверка на разходите за финансиране по проект ИГБ, предоставено по Европейска Енергийна програма за възстановяване (ЕЕПВ) и по Оперативна Програма „Иновации и Конкуреноспособност (ОПИК)“, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на Възложителя, посочени в публикуваната обява.
On 26.05.2020 the Evaluation committee sent to the participants Minutes of meeting №1 with the ascertainties regarding missing, incomplete information or non-conformity of the information in relation to the personal situation or the selection criteria, established by the Contracting authority in the documents, submitted by candidates. On the same date the Minutes of meeting were published in the Buyer's profile.	На 26.05.2020 г. Комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите относно липса, непълнота или несъответствие на информацията относно изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените от участниците документи, поставени от Възложителя. На същата дата протоколът бе публикуван на профила на купувача
Within the term of three working days were submitted additional documents by the following participants:  1. "Audit Consult MD" EOOD, 11.30h, Incoming No. PP 0-01/24.04.2020; 2. "Yavor Anastasov" OOD, 12.05 h, Incoming No. PP 0-03/27.04.2020; 3. "Grant Thorton" OOD, 15.05h., Incoming No. PP 0-04/27.04.2020	В срока от три работни дни, допълнителни документи са представени от следните участници:  1. „Одит Консулт МД“ ЕООД, вх. номер PP 0-01/24.04.2020; 2. „Явор Анастасов“ ООД, 12.05ч. вх. номер PP 0-03/27.04.2020; 3. „Грант Торнтон“ ООД, 15.05ч. вх. номер PP 0-04/27.04.2020
In the three days terms documents were not submitted by:	В срока от три работни дни, документи не са

<p>1. "Brainstorm Consult -OD", Incoming No. PP 0-02/27.04.2020, 11.50h</p>	<p>представени от: 1. Вх. номер PP 0-02/27.04.2020 от „Брейнсторм Консулт -ОД“ ООД , 11.50ч.;</p>
<p>Following expiration of the term under art. 97, para 5 of the Implementing rules of the Public procurement act (IRPPA) the Evaluation committee held a session in order to start examination of the additionally submitted documents regarding the conformity of the participants with the requirements to the personal standing and the selection criteria:</p>	<p>След изтичане на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията се събра, за да пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:</p>
<p>The Committee was with its initial members as follows:</p> <p><b>Chair – Emilio Vagnola – Chairman</b></p> <p><b>Members:</b> George Likov – member Vladislava Doychinova – member</p> <p>(hereinafter referred to as „the Committee“)</p>	<p>Комисията се събра в първоначалния си състав, както следва:</p> <p><b>Председател: Емилио Ваньола</b></p> <p>Георги Ликов – член Владислава Дойчинова – член</p> <p>(наричана по-долу „Комисията“)</p>
<p>Upon examination of the additional documents, submitted by the participants for elimination of missing, incomplete information or non-conformity of the information in the submitted documents regarding the requirements to the personal situation or the selection criteria, it was ascertained the following:</p>	<p>При проверка на допълнителните документи, представени от Участниците за отстраняване на липса, непълнота или несъответствие на информацията, в представените документи относно изискванията към личното състояние или критериите за подбор, се установи следното:</p>
<p><b>I. "AUDIT CONSULT MB" EOOD</b></p>	<p><b>I. „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД</b></p>
<p>To the participant were sent Minutes of meeting № 1 of 26.05.2020 with findings regarding missing, incomplete information or non-conformity of the information, including irregularity or factual mistake, or non-conformity with the requirements to the personal situation or the selection criteria, specified in the Documentation for participation.</p> <p>Within three working days the Participant has submitted a declaration under Art. 192, para. 3 of the Public Procurement Act according to the model of the Contracting Authority for the expert Vasil Kalaydzhiev for compliance with the requirements to the personal status and the selection criteria as a third party, as well as a declaration for using the capacity of third parties within the meaning of Art. 65, para. 3 PPA.</p> <p>The participant has submitted a declaration under Art. 192, para. 3 of the Public Procurement Act according to a sample</p>	<p>На участника е изпратен Протокол № 1 на 26.05.2020г. с констатации относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Документацията за участие.</p> <p>В срока от три работни дни Участникът е представил декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на Възложителя за експерта Васил Калайджиев за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор като трето лице, както и декларация за използване на капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65, ал. 3 ЗОП.</p> <p>Участникът е представил декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на Възложителя за експерта, деклариран</p>

of the Contracting Authority for the expert, declared as a lawyer, as well as a declaration for use of the capacity of third parties within the meaning of Art. 65, para. 3 PPA.

The participant has submitted the offer and all additional documents in English and Bulgarian.

In accordance with the sent protocol №1 and the requirements of the Contracting Authority in the announcement, the participant should submit within the deadline for submission of additional documents also evidence that the proposed lawyer meets the requirements in terms of experience in conducting or awarding or auditing a public procurement procedure. contracts in which specific instructions, guidelines or requirements of the management and control bodies of ESIF/ managing, certifying and auditing bodies / are applied.

After reviewing the information in the submitted Declaration within the meaning of Art. 192, para. 3 of the Public Procurement Act, the Commission considers that the Bidder has not provided evidence to prove the experience of the lawyer in conducting or awarding a public procurement procedure, in which specific instructions, guidelines or requirements of the management and control bodies have been applied. ESIF / managing, certifying and auditing bodies /, as it has declared expertise in financial audit of expenditure on contracts financed by EU funds, but from the list of activities representing reference experience, it is not clear whether the expert has performed and whether there is experience in auditing EU-funded procurement procedures.

As can be seen from the attached references for the expert, declared as a lawyer, only the reference issued by "Prima Fanansconsulting" EOOD under the project "Green and accessible and active pedestrian areas, funded by OP" Regional Development "2007-2013" demonstrated experience in auditing public procurement procedures. From the other references, including from the description of the performed services in the declaration under art. 193, para. 2 it is not clear whether the expert has performed an audit of public procurement procedures.

Based on the above, the Commission considers that the Bidder does not meet the set criteria regarding the requirement for staff with minimum requirements set out in the Announcement, as no data and evidence is provided that the declared lawyer has 3 years of experience in conducting or assigning or an audit of a public procurement procedure

като юрист, както и декларация за използване на капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65, ал. 3 ЗОП.

Участникът е представил офертата и всички допълнителни документи на английски и български език.

Съобразно изпратения протокол №1 и изискванията на Възложителя в обявата, участникът следваше да представи в срока за представяне на допълнителни документи също така и доказателства, че предложеният юрист покрива изискванията от гледна точка на опит в провеждане или възлагане или одит на процедура за възлагане на обществените поръчки, при които са прилагани и специфични указания, насоки или изисквания на органите за управление и контрол на ЕСИФ /управляващите, сертифициращите и одитиращите органи/.

След преглед на информацията в представената Декларация по смисъла на чл. 192, ал. 3 ЗОП, Комисията счита, че Участникът не е представил доказателства, с които да докаже опита на юриста в провеждане или възлагане на процедура за възлагане на обществените поръчки, при които са прилагани и специфични указания, насоки или изисквания на органите за управление и контрол на ЕСИФ /управляващите, сертифициращите и одитиращите органи/, тъй като е декларирал експертен опит във финансов одит на разходи по договори, финансирани със средства от ЕС, но от списъка на дейностите, представляващи референтен опит, не е ясно дали експертът е извършвал и дали има опит при одит на процедури за възлагане на обществени поръчки, финансирани със средствата на ЕС.

Видно от приложените референции за експерта, деклариран като юрист, единствено от референцията, издадена от „Прима Фанансконсултинг“ ЕООД по проект „Зелени и достъпни и активни пешеходни зони, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013“ е демонстриран опит при одит на процедури за възлагане на обществени поръчки. От другите референции, включително и от описанието на извършените услуги в декларацията по чл. 193, ал. 2 не става ясно дали експертът е извършвал одит на процедури за възлагане на обществени поръчки.

Въз основа на горното, Комисията счита, че Участникът не отговаря на зададените критерии относно изискването за персонал с минимални изисквания, заложен в Обявата, тъй като не са представени данни и доказателства, че деклариращият юрист разполага с опит 3 години в областта на провеждане или възлагане или одит на процедура за възлагане на обществените

<p>in which specific instructions, guidelines or requirements of the ESIF management and control bodies (managing, certifying and auditing bodies) have been applied. Data and evidence are presented only for experience in financial audit of costs under contracts financed with EU funds, but from the declared experience for the expert under the various Operational Programs, the Commission cannot establish what were the specific commitments and obligations of the lawyer in performing financial audit.</p> <p>Based on the above, the Commission proposes that the Participant "Audit Consult MD" EOOD be excluded from further participation on the grounds of Art. 107, item 1 of the Public Procurement Act in connection with Art. 195 of the same law, as the Participant does not meet the selection criteria set by the Contracting Authority.</p>	<p>поръчки, при които са прилагани и специфични указания, насоки или изисквания на органите за управление и контрол на ЕСИФ /управляващите, сертифициращите и одитиращите органи/. Представени са данни и доказателства единствено за опит във финансов одит на разходи по договори, финансирани със средства от ЕС, но от декларирания опит за експерта по различните Оперативни програми, Комисията не може да установи какви са били конкретните ангажименти и задължения на юриста при извършване на финансов одит.</p> <p>Въз основа на горензложеното, Комисията предлага Участникът „Одит Консулт МД“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 195 от същия закон, тъй като Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.</p>
<p><b>2. „BRAIN STORM CONSULT -OD“ OOD</b></p>	<p><b>2. „БРЕЙНСТОРМ КОНСУЛТ - ОД“ ООД</b></p>
<p>To the participant were sent Minutes of meeting № 1 of 26.05.2020 with findings regarding missing, incomplete information or non-conformity of the information, including irregularity or factual mistake, or non-conformity with the requirements to the personal situation or the selection criteria, specified in the Documentation for participation.</p> <p>Within the specified period of 3 / three / working days, the Participant has not submitted additional documents that contain changed and/or supplemented information, in accordance with the requirements of the law and as indicated by the Contracting Authority.</p> <p>In view of the above, the Participant does not meet the set selection criteria and the pre-announced conditions in the invitation, as the specific circumstances are described in detail in Protocol № 1 of 26.05.2020. from the work of the commission and the discrepancies have not been eliminated within the provided additional term of 3 /three/ working days, namely:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The Participant does not present evidence that it has performed at least two services, similar or identical to the subject of the public procurement, within the last three (3) years from the date of submission of the offers.</li> </ul>	<p>На участника е изпратен Протокол № 1 на 26.05.2020г. с констатации относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Документацията за участие.</p> <p>В указания срок от 3 /три/ работни дни, Участникът не е представил допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в съответствие с изискванията на закона и посоченото от Възложителя.</p> <p>С оглед на горното, Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия в поканата, като конкретните обстоятелства са подробно описани в Протокол № 1 от 26.05.2020г. от работата на комисията и несъответствията не са отстранени в предоставения допълнителен срок от 3 /три/ работни дни, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът не представя доказателства, че е извършил поне две услуги, сходни или идентични на предмета на обществената поръчка, в рамките на последните три (3) години от датата на подаване на офертите.”</li> <li>Участникът не представя доказателства, че</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>The participant does not present evidence that the presented team meets the minimum requirements set by the Contracting Authority. The experience of the proposed team leader is a total of 4 years, and the requirements of the Contracting Authority are 5 years of experience in auditing EU-funded funds. Next, the declared lawyer has experience in auditing, but no evidence is provided that the experience also includes an audit of public procurement procedures.</li> <li>The Participant has submitted its offer only in Bulgarian, and the requirements of the Contracting Authority are that all documents be submitted in Bulgarian and English.</li> </ul> <p>In view of the above, the commission unanimously decided to propose to the Contracting Authority the participant "BRAINSTORM CONSULT - OD" OOD to be eliminated and not to be allowed to further participate in the public procurement procedure on the grounds of Art. 107, item 1 of the Public Procurement Act and Art. 54, para. 1, item 5, l. "b" of the Public Procurement Act, as it does not meet the set selection criteria and does not meet the conditions specified in Notice.</p>	<p>представеният екип отговаря на минималните изисквания, заложили от Възложителя. Опитът на предложения ръководител на екип е общо 4 години, а изискванията на Възложителя са за 5 години опит в одит на средства, финансирани със средства на ЕС. На следващо място, декларираният юрист има опит в одитиране, но не са представени доказателства, че опитът включва също и одит на процедури по обществени поръчки.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е представил офертата си само на български език, а изискванията на Възложителя са всички документи да са представени на български и английски език.</li> </ul> <p>Предвид гореизложеното комисията единодушно реши да предложи на Възложителя участника „БРЕЙНСТОРМ КОНСУЛТ - ОД“ ООД да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 107, т. 1 ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не изпълнява условията, посочени в обявата.</p>
<p><b>3. "YAVOR ANASTASOV" OOD</b></p>	<p><b>3. "ЯВОР АНАСТАСОВ" ООД</b></p>
<p>To the participant were sent Minutes of meeting № 1 of 26.05.2020 with findings regarding missing, incomplete information or non-conformity of the information, including irregularity or factual mistake, or non-conformity with the requirements to the personal situation or the selection criteria, specified in the Documentation for participation.</p> <p>Within three working days the Participant has submitted a new declaration under Art. 192, para. 3 of the Public Procurement Act, in which he has described the specific tasks, projects, fulfilled audit engagements, as well as a declaration under Art. 192, para. 3 of the Public Procurement Act according to the sample of the Contracting Authority in accordance with the requirements of the Contracting Authority for compliance with the selection criteria with regard to the required staff.</p>	<p>На участника е изпратен Протокол № 1 на 26.05.2020г. с констатации относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Документацията за участие.</p> <p>В срока от три работни дни Участникът е представил нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, в която е описал конкретните задачи, проекти, изпълнени одитни ангажименти, както и декларация по чл. 192, ал. 3 ЗОП по образец на Възложителя съобразно изискванията на Възложителя за съответствие с критериите за подбор по отношение на необходимия персонал.</p>

<p>The participant has submitted all additional documents in English and Bulgarian.</p> <p>According to the sent protocol №1 and the requirements of the Contracting Authority in the announcement, the Participant should describe in detail the experience of the proposed staff, presenting evidence and information about the team with a specific job, period, position, main functions, position so as to prove that the team meets the selection criteria set forth in the Notice.</p> <p>After reviewing the sent additional documents, the Commission finds that in the submitted new declaration under Art. 192, para. 3 of the Public Procurement Act regarding the required personnel, the information is again presented schematically and in general and does not contain a description of the specific commitments and functions of the members of the team to prove their experience according to the set selection criteria.</p> <p>For the person declared as Team Leader, it is indicated in the Declaration under Art. 192, para. 3, that he has experience of a total of 8 years of professional experience, but in the declaration a reference is made to item 1 of the Declaration under Art. 192, para. 3, where the performed services and the audit engagements of the Participant are indicated, where, however, the experience in audit engagements is from 2018. until 2020, i.e. a total of 2 years.</p> <p>The Contracting Authority requires the team leader to prove 5 years of experience in auditing funds provided by the EU.</p> <p>Next, with regard to the Team Leader, it is stated that for the period from 2011 to now he has been responsible for a number of audits, but the requirement of the Contracting Authority is specifically for 5 years of experience in auditing funds provided by the EU, and not for the number of audits.</p> <p>With regard to the key experts for whom the Contracting Authority has required 3 years of experience in performing audits of funds provided by the EU, participation for one expert in 26 audit engagements and 21 audit engagements for the other is indicated, but the requirement of the Contracting Authority is specifically for 3 years of experience in auditing funds provided by the EU and not for the number of audits.</p> <p>With regard to the person declared as a lawyer, a total</p>	<p>Участникът е представил всички допълнителни документи на английски и български език.</p> <p>Съобразно изпратения протокол №1 и изискванията на Възложителя в обявата, участникът следваше да опише подробно опита на предлагания персонал, като представи доказателства и информация за екипа с конкретна месторабота, период, длъжност, основни функции, позиция, така че да докаже, че екипът отговаря на зададените критерии за подбор, заложен в Обявата.</p> <p>След преглед на изпратените допълнителни документи, Комисията установява, че в представената нова декларация по чл. 192, ал. 3 ЗОП по отношение на необходимия персонал информацията отново е представена схематично и общо и не съдържа описание на конкретните ангажименти и функции на нито един член от екипа, които да доказват опита им съобразно зададените критерии за подбор.</p> <p>За лицето, декларирано като Ръководител на екип, е посочено в Декларацията по чл. 192, ал. 3, че има опит общо 8 години професионален опит, но в декларацията е направена препратка към т. 1 от Декларацията по чл. 192, ал. 3, където са посочени извършените услуги и одитните ангажименти на Участника, където обаче опитът по одитни ангажименти е от 2018г. до 2020г., т.е. общо 2 години.</p> <p>Възложителят изисква ръководителят на екип да докаже 5 години опит в извършването на одит на средства, предоставени от ЕС.</p> <p>На следващо място, по отношение на Ръководителя на екипа е посочено, че за периода от 2011 г. до момента е отговарял за определен брой одити, но изискването на Възложителя е конкретно за 5 години опит в извършването на одит на средства, предоставени от ЕС, а не за брой одити.</p> <p>По отношение на ключовите експерти, за които Възложителят е поставил изискване за опит 3 години в извършването на одит на средства, предоставени от ЕС, е посочено участие съответно за единия експерт в 26 одитни ангажименти и 21 одитни ангажименти за другия, но изискването на Възложителя е конкретно за 3 години опит в извършването на одит на средства, предоставени от ЕС, а не за брой одити.</p> <p>По отношение на лицето, декларирано като юрист, е посочен общ опит от 4 години, но в декларацията е направена препратка към т. 1 от Декларацията по чл. 192,</p>
--	---

<p>experience of 4 years is indicated, but in the declaration a reference is made to item 1 of the Declaration under Art. 192, para. 3, where the performed services and the audit engagements of the Participant are indicated, where, however, the experience in audit engagements is from 2018 until 2020, i.e. a total of 2 years.</p> <p>The Contracting Authority's requirement is for 3 years specific experience as a lawyer in the field of conducting or assigning or auditing public procurement procedures, in which specific instructions, guidelines or requirements of the ESIF management and control bodies / managers, certifiers are applied. and audit authorities /.</p> <p>Next, the lawyer has been declared to participate in 21 audit engagements for the period from 2017 to the present, but there is no data and information that the participation in audit engagements with a scope specific to the subject of the contract and with a total duration of 3 years.</p> <p>Based on the above, the Commission considers that the Participant does not meet the selection criteria regarding the requirement for the Participant to have staff with the minimum requirements set out in the Announcement.</p> <p>Based on the above, the Commission proposes that the Participant "Yavor Anastasov" OOD be excluded from further participation on the grounds of Art. 107, item 1 of the Public Procurement Act in connection with Art. 195 of the same act, as the Participant does not meet the selection criteria set by the Contracting Authority.</p>	<p>ал. 3, където са посочени извършените услуги и одитните ангажименти на Участника, където обаче опитът по одитни ангажименти е от 2018г. до 2020г., т.е. общо 2 години.</p> <p>Изискването на Възложителя е за 3 години специфичен опит за юрист в областта на провеждане или възлагане или одит на процедури за възлагане на обществените поръчки, при които са прилагани и специфични указания, насоки или изисквания на органите за управление и контрол на ЕСИФ /управляващите, сертифициращите и одитиращите органи/.</p> <p>На следващо място, за юриста е декларирано участие в 21 одитни ангажименти за периода от 2017 г. до момента, но няма данни и информация, че участието в одитните ангажименти с обхват, специфичен за предмета на поръчката и с обща продължителност 3 години.</p> <p>Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът не отговаря на критериите за подбор относно изискването Участникът да разполага с персонал с минимални изисквания, заложи в Обявата.</p> <p>На база на гореизложеното, Комисията предлага Участникът "Явор Анастасов" ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 195 от същия закон, тъй като Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.</p>
<p><b>3. "GRANT THORNTON" OOD</b></p>	<p><b>3. „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД</b></p>
<p>To the participant were sent Minutes of meeting № 1 of 26.05.2020 with findings regarding missing, incomplete information or non-conformity of the information, including irregularity or factual mistake, or non-conformity with the requirements to the personal situation or the selection criteria, specified in the Documentation for participation.</p> <p>In the three days term the Participant submitted its offer in English language in compliance with the requirements of the contracting Authority.</p> <p>The Commission carefully examined the documents submitted in the offer, as well as the additionally submitted</p>	<p>На участника е изпратен Протокол № 1 на 26.05.2020г. с констатации относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Документацията за участие.</p> <p>В срока от три работни дни Участникът е представил офертата си на английски език в съответствие с изискванията на Възложителя.</p> <p>Комисията разгледа обстойно и внимателно представените в офертата документи, както и допълнително представения и първоначално налични документи и установи, че Участникът е представил</p>

<p>and initially available documents and found that the Participant has submitted information and complied with the instructions of the Commission and meets the minimum requirements set by the Contracting Authority. In view of this, the Commission considered that from the documents submitted by the participant, including the additionally submitted ones, it is evident that the Participant meets the requirements for personal status and the selection criteria set by the Contracting Authority.</p> <p>The participant has submitted all required declarations, where it is evident that there are no circumstances under Art. 192, para. 2 and para 3 of the Public Procurement Act for the person who represents the Participant, as well as that he meets the selection criteria set by the Contracting Authority in respect to performed services and team for execution of the procurement.</p> <p>The offer of the participant corresponds to the requirements of the Contracting Authority.</p> <p>A technical offer according to the sample of the Contracting Authority is presented.</p> <p>A price offer is presented, according to the sample of the Contracting Authority, with a proposed total price of BGN 42,000 (forty-two thousand) without VAT, of which BGN 20,000 without VAT for the performance of OPIC services and BGN 22,000 without VAT for the performance of EEPR services.</p> <p>The offered price does not exceed the maximum estimated value of BGN 70,000.</p> <p>On the basis of the above, the Commission decided to allow the participant to further participate in the procedure.</p>	<p>информация и е изпълнил указанията на Комисията и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя. С оглед на това комисията прецени, че от представените от участника документи, включително и от допълнително представените такива, е видно, че съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.</p> <p>Участникът е представил всички изискуеми декларации, от които е видно, че не са налице обстоятелства по чл. 192, ал. 2 и ал.3 ЗОП за лицето, което представлява Участника, както и че отговаря на критериите за подбор, заложен от Възложителя от гледна точка на изпълнени услуги и екип за изпълнение на поръчката.</p> <p>Офертата на участника съответства на изискванията на Възложителя.</p> <p>Представено е техническо предложение по образца на Възложителя.</p> <p>Представено е ценово предложение, съобразно образца на Възложителя, с предложена обща цена 42 000 (четиридесет и две хиляди) лева без ДДС, от която 20 000 лв. без ДДС за изпълнение на услугите по ОПИК и 22 000 лв. без ДДС за изпълнение на услугите по ЕЕПВ.</p> <p>Предложената цена не надхвърля максималната прогнозна стойност от 70 000 лева.</p> <p>На база на гореизложеното, Комисията реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата.</p>
<p>The Commission examined and evaluated the only admitted tender and found the following.</p> <p>The technical offer meets the requirements set by the Contracting Authority in the technical specification.</p> <p>The price offer includes all costs for the execution of the order.</p> <p>Based on the above, the commission proceeded to ranking the participants who meet the requirements of the Contracting Authority based on the criterion "lowest price".</p>	<p>Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на единствената допусната до участие оферта, при което установи следното:</p> <p>Техническото предложение отговаря на заложените от Възложителя изисквания в техническата спецификация.</p> <p>Ценовото предложение включва всички разходи за изпълнение на поръчката.</p> <p>Въз основа на горното, комисията пристъпи към класиране на участниците, които отговарят на</p>



<p>as follows:</p> <p>1st place:</p> <p><b>“GRANT THORNTON OOD</b> with a total offered price for the execution of the order with a proposed total price of <b>BGN 42,000 (forty-two thousand)</b> without VAT.</p>	<p>изискванията на Възложителя по критерия “най-ниска цена”, както следва:</p> <p>I-во място:</p> <p><b>„ГРАНТ ТОРНТОН” ООД</b> с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката с предложена обща цена от <b>42 000 (четиридесет и две хиляди) лева без ДДС.</b></p>
<p>In connection with the above, the commission proposes to the Contracting Authority:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The participant <b>“Audit Consult MD” EOOD</b> to be excluded on the grounds of art. 107, item 1 of the Public Procurement Act in connection with Art. 195 of the same law, as the Participant does not meet the selection criteria set by the Contracting Authority;</li> <li>• The participant <b>“Brainstorm Consult - OD” OOD</b> to be excluded on the grounds of art. 107, item 1 of the Public Procurement Act and Art. 54, para. 1, item 5, p. "B" of the Public Procurement Act, as it does not meet the set selection criteria and does not meet the conditions specified in the notice;</li> <li>• The participant <b>“Yavor Anastasov” OOD</b> to be excluded on the grounds of art. 107, item 1 of the Public Procurement Act in connection with Art. 195 of the same law, as the Participant does not meet the selection criteria set by the Contracting Authority.</li> </ul> <p>In connection with the above, the Commission proposes to the Contracting Authority to appoint as contractor under the procedure under Art. 20, para. 3 of the Public Procurement Act with subject matter: <b>“Performing an audit of the costs for financing under the IGB project, provided under the European Energy Program for Reconstruction (EPR) and under the Operational Program“ Innovation and Competitiveness (OPIC) ”</b> Grant Thornton OOD with a price of <b>BGN 42,000 (forty-two thousand)</b> without VAT.</p>	<p>Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участникът <b>„Одит Консулт МД“ ЕООД</b> да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 195 от същия закон, тъй като Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор;</li> <li>• Участникът <b>„Брейнсторм Консулт - ОД“ ООД</b> да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не изпълнява условията, посочени в обявата;</li> <li>• Участникът <b>“Явор Анастасов” ООД</b> да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 195 от същия закон, тъй като Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.</li> </ul> <p>Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител по процедурата по чл. 20, ал. 3 ЗОП събиране на оферти с обява с предмет: <b>„Извършване на одитна проверка на разходите за финансиране по проект ИГБ, предоставено по Европейска Енергийна програма за възстановяване (ЕЕПВ) и по Оперативна Програма „Иновации и Конкургентоспособност (ОПИК)“ класирания на първо място участник „Грант Торнтон” ООД с цена 42 000 (четиридесет и две хиляди) лева без ДДС.</b></p>
<p>The Commission has elaborated this protocol in accordance with the provisions of Art. 192, para. 4 of the Public Procurement Act.</p> <p>The work of the commission ended on 18.06.2020 at 12 a.m. This protocol is published on the buyer's profile and will be sent to the participants on the same day.</p>	<p>Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 192, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>Работата на комисията приключи на 18.06.2020 в 12ч.</p> <p>Настоящия протокол се публикува на профила на купувача и в същия ден ще бъде изпратен на</p>

участниците.

**Комисия/Evaluation Committee**

**Комисия/Evaluation Committee**

Емилио Ваньола – председател/Emilio Vagnola – chairing member



Членове/Members:

Владислава Дойчинова/Vladislava Doychinova

член/member



Георги Ликов /George Likov - член/member



Замислен  
обстоятелство по  
чл. 2 ЗЗПА