

Minutes of Meeting №3	Протокол №3
Pursuant to art. 97, par. 4 of the Rules of Application of PPA	На основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП
<p>A committee with the following members</p> <ul style="list-style-type: none"> • Chairing member – Zlatina Ruseva • Members: • Diana Georgieva – member; • Angel Yankov – member; • Fabio Santambrogio – member; • Dimitris Manolis – member 	<p>Комисия в състав</p> <ul style="list-style-type: none"> • Председател – Златина Русева • Членове: • Диана Георгиева – член; • Ангел Янков – член; • Фабио Сантамброджио – член; • Димитрис Манолис – член
<p>Assessed and ranked the offers submitted in the direct negotiation procedure for awarding a public procurement for: <i>Selection of an advisor for providing legal services related to the development and implementation of Interconnector Greece-Bulgaria project in accordance with the final investment decision.</i> Reference number in the Public procurement Register (PPR) 05381-2016-0001, opened pursuant to a Decision of the executive officers of ICGB AD, P-01 dated 09.12.2016, taking into consideration the initial technical and price offers submitted and the arrangements with each of the applicants reached during the negotiations held on 01.02 and 02.02.2017.</p>	<p>Извърши оценка и класиране на офертите, подадени в процедурата на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за предоставяне на правни услуги във връзка с развитието и реализацията на Проект „Междусистемна газова връзка „Гърция – България“, съобразно окончателното инвестиционно решение“. референтен номер в РОП 05381-2016-0001, открита с Решение на изпълнителните директори на АйСиДжиБи АД, P-01 от дата 09.12.2016 г., като взе предвид подадените първоначални технически и ценови оферти и договореностите с всеки един от кандидатите, постигнатите на проведените на 01.02. и 02.02.2017 г. преговори.</p>
<p>Before making the assessment, the Committee reviewed the ESPD additionally submitted by applicants which remedied the omissions and incompliance with the requirements of PPA and the terms and conditions of the Notice to tender, established during the initial review .</p>	<p>Преди провеждане на оценката, Комисията прегледа допълнително представените от кандидатите ЕЕДОП, чрез които се отстраняват установените при първоначалното разглеждане пропуски и несъответствия с изискванията на ЗОП и условията на Поканата за участие.</p>
<p>The Committee has established that within the legally stipulated term of 5 working days all applicants have submitted new ESPD with information inserted as per the personal standing requirements and selection criteria as reflected in Protocol № 2 dated 31.01.2017.</p>	<p>Комисията установи, че до изтичане на законово определения срок от 5 работни дни всички кандидати са представили нов ЕЕДОП с отразени бележки спрямо изискванията за лично състояние и критериите за подбор, така както са отразени в Протокол № 2 от 31.01.2017 г.</p>
<p>The Committee proceeded with assessment of each of the offers submitted and appended with the proposals from the negotiations held. The assessment has been made pursuant to the sequence in which the negotiations with the applicants invited have been held.</p>	<p>Комисията пристъпи към оценка на всяка една от подадените оферти, допълнена с предложенията от проведените преговори. Оценката е извършена по реда на провеждане на преговорите с поканените кандидати.</p>
<p>Assessment of Parameter T_{tech}. „Quality of the technical proposal“. The assessment for: this parameter is made by assessing three sub-parameters as it is instructed in the Evaluation Methodology - Appendix 1 to the</p>	<p>Оценка по Показател T_{техн}. „Качество на Техническото предложение“ Оценката по този показател се извършва по три под-показателя, така както е указано в Методиката за оценка – Приложение №1 към Поканата за</p>





<p>Invitation for participation. Awarding points for each of the sub-parameters is done through an common expert assessment of the committee members,</p>	<p>участие. Присъждането на точки се извършва чрез обща експертна оценка на членовете на комисията.</p>
<p><u>White and Case LLP</u></p>	<p><u>White and Case LLP</u></p>
<p>The applicant has submitted a technical offer which contains information on the experience of the Law firm and its subcontractors as well as information on the educational qualification and experience of the team members. Information on projects advised relevant to the subject of the procurement has been included.</p> <p>Part of the Technical offer is presentation of the methodology for performing the services as per the requirements in the Notice for participation which is structured as per the sub-parameters for assessment of the Technical offer.</p> <p>In the course of the negotiations held the Applicant has made additional proposals and clarifications including on the price parameters which are reflected in a Protocol dated 01.02.2017 and have been taken into account when reviewing and assessing the offer.</p>	<p>Кандидатът е представил Техническо предложение, което съдържа информация за опита на Правната кантора и нейните подизпълнители, както и информация за образователния ценз и опита на членовете на екипа. Включена е информация за релевантни към предмета на поръчката консултирани проекти-</p> <p>Част от Техническото предложение е представянето на методологията за изпълнение на услугите съгласно изискванията в Покана за участие, която е структурирана съгласно под-показателите за оценка на Техническото предложение.</p> <p>В хода на проведените преговори, Кандидатът е направил допълнителни предложения и уточнения, включително по ценовите параметри, които са отразени в Протокол от 01.02.2017 г. и са взети предвид при разглеждането и оценяването на предложението.</p>
<p>Assessment on Sub-parameter T₁ – Familiarity with the specific cross-border gas project risks and relevant mitigation structures</p>	<p>Оценка по Под-показател T₁ – Познаване рисковете на конкретния трансграничен газов проект и съответните механизми за смекчаване на риска</p>
<p>The applicant has demonstrated good knowledge of the development of the project, they are familiar with the progress and the decisions taken so far. They have grouped risks by types of risks typical of the gas sector in the region as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Permits- related risks; - Procurement-related risks; - Construction- related risks; - Operation risks; - Risks related to financing the project; - Risk on project regulation; - Political risks. <p>The technical offer includes references to similar projects and the risks identified for them including such that have occurred and have had a negative impact.</p> <p>This part of the offer does not consider risk management and mitigation measures. In a rather fragmented manner the role of the Advisor is presented rather than making proposals on the measures that could be applied by the Contacting</p>	<p>Кандидатът е показал добро познаване на развитието на проекта, запознат е напредъка и взетите до настоящия момент решения. Групира е рисковете по видове рискове, типични за газовия сектор в региона, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове, свързани с разрешенията; - Рискове, свързани с поръчките; - Рискове, свързани със строителството; - Рискове по експлоатацията; - Рискове, свързани с финансирането на проекта; - Рискове по регулацията на проекта; - Политически рискове. <p>В техническото предложение са направени препратки към сходни проекти и рисковете, идентифицирани за тях, включително като такива, които са се случили и са породили негативен ефект.</p> <p>В тази част на предложението не са разгледани мерки за управление и смекчаване на риска. Поскоро фрагментирано е посочена ролята на Консултанта, отколкото предложението за мерките,</p>




<p>authority to decrease the effect of the group risks established. Assessment for this sub-parameter – 15 points.</p>	<p>които могат да бъдат приложени от страна на Възложителя за намаляване на влиянието от установените групи рискове. Оценка по този под-показател – 15 точки.</p>
<p>Sub-parameter T2 - Proposals and an approach for structuring required documentation in compliance with the legal and regulatory framework.</p>	<p>Под-показател T2 - Предложения и подход за изготвяне на необходимата документация в съответствие с правната и регулаторна рамки.</p>
<p>The technical offer structures the views of the applicant for performing each of the activities included in the Contracting authority's scope of work. The services related to Activities 2,3,4 and 5 are described in detail and as regards Activity 2 the Applicant shows good familiarity with FIDIC practices and the rules for awarding procurement, including experience with specific gas projects. During the negotiations held the Applicant has made additional proposals for performing the services included in the scope of Activity 2- Protocol from negotiations held dated 01.02.2017.</p> <p>The proposals and approach for performing Activity 1 refer to the group risks in the first section of the offer and indicating that key risks will be identified and adequate mitigation measures will be offered. The Applicant's offer demonstrates familiarity with the legal framework containing a general reference to applicable norms.</p> <p>The Applicant has made proposals for amendments and supplements to the draft contract approved by the Contracting authority- Appendix № 1 to Sample 8 of the initial offer and these proposals that refer to the terms and conditions for performing the services have been withdrawn in the course of the negotiations.</p> <p>Assessment on sub-parameter T 2 – 40 points.</p>	<p>В техническото предложение са структурирани вижданията на кандидата за изпълнение на всяка една от дейностите, включени в заданието на Възложителя.</p> <p>Подробно са описани услугите във връзка с Дейности 2, 3, 4 и 5 като по отношение Дейност 2 Кандидатът демонстрира добро познаване на практиките на ФИДИК и правилата за възлагане на поръчки, включително опит с конкретни газови проекти. По време на проведените преговори Кандидат направи допълнителни предложения за изпълнение на услугите, включени в обхвата на Дейност 2 – Протокол от проведени преговори от 01.02.2017 г.</p> <p>Предложенията и подходът за изпълнение на Дейност 1 препращат към групово дефинираните рискове в първата част на предложението като е посочено, че ще се идентифицират ключови рискове и ще се предложат адекватни мерки за смекчаване.</p> <p>Предложението на Кандидата демонстрира познаване на правната рамка като се съдържа общо препращане към приложими актове.</p> <p>Кандидатът е направил предложения за изменения и допълнения в проекта на договор, одобрен от Възложителя – Приложение №1 към Образец 8 от първоначалната оферта, като тези предложения, които засягат условията/изискванията за изпълнение на услугите са оттеглени по време на преговорите.</p> <p>Оценка по Под-показател T 2 – 40 точки.</p>
<p>Sub-parameter T3 – a proposal for organization and participation of a team, distribution of roles and tasks in the team considering expertise and qualifications.</p>	<p>Под-показател T3 – предложение за организация и участие на екип, разпределение на роли и задачи в екипа съобразно опит и квалификация.</p>
<p>The Applicant's offer presents the team structure along with the relevant experience described in detailed CVs attached. Three approaches for performing the services have been presented. Activities are assigned to team members and the main tasks are presented. As regards internal control the Applicant has described that they will apply the</p>	<p>Предложението на Кандидат представя структурата на екипа заедно с релевантния опит, описан в приложени подробни автобиографии. Представени са три подхода при изпълнение на услугите. Направено е разпределение на екипа по дейности, заедно с представяне на основните задачи. По отношение на вътрешния контрол,</p>





<p>partner-led principle which will ensure internal control on quality and timely performance of the services.</p> <p>Assessment on sub-parameter T3 – 35 points.</p>	<p>Кандидатът е описал, че ще прилага принципа на водене на партньора (partner-led principle), чрез който ще се осигури вътрешния контрол върху качествено и навременно изпълнение на услугите.</p> <p>Оценка по Под-показател T3 – 35 точки.</p>
<p>White and Case – Overall assessment on Ttech. – Quality of the technical offer set using the formula $T_{tech}=T_1+T_2+T_3$,</p> <p>Ttech. = 15 + 40 + 35= 90 points.</p>	<p>White and Case - Обща оценка по Показател Tтехн. – Качество на Техническото предложение, определена по формулата $T_{техн.}=T_1+T_2+T_3$,</p> <p>Tтехн. = 15 + 40 + 35= 90 точки.</p>
<p>DLA Piper UK</p> <p>The Applicant has submitted a Technical offer for performing the services which falls within the scope of the public procurement developed in cooperation between the main contractor and subcontractors that are to be included in the implementation.</p> <p>In the course of the negotiations held the Applicant made additional proposals and clarifications, including on the price parameters reflected in protocol dated 01.02.2017 and they have been taken into account when the offer was reviewed and assessed.</p>	<p>DLA Piper UK</p> <p>Кандидатът е представил Техническо предложение за изпълнение на услугите, попадащи в обхвата на обществена поръчка, разработено в сътрудничество между главния изпълнител и подизпълнителите, които ще участват в изпълнението.</p> <p>В хода на проведените преговори, Кандидатът е направил допълнителни предложения и уточнения, включително по ценовите параметри, които са отразени в Протокол от 01.02.2017 г. и са взети предвид при разглеждането и оценяването на предложението.</p>
<p>Assessment on Sub-parameter T1 – Familiarity with the specific cross-border gas project risks and relevant mitigation structures</p> <p>The Applicant has submitted a technical offer which generally describes the connection between the Activities included in the scope of the procurement and has referred to respective experience which they would rely on when performing each of the activities. The Applicant has demonstrated familiarity with respect to the status, development and progress of IGB Project. The diagram shows the main documents for the project and their connection with the participants in its implementation.</p> <p>The Technical offer contains a structure of the risks for cross-border projects and those relevant to interconnectors. Some of the risks have been identified as applicable for IGB as well. An overall review and identification of interrelatedness between project documents and risk mitigation measures as well as applying the measures at one and the same time especially for those activities that are critical has been indicated as a risk management approach.</p>	<p>Оценка по под - показател T1 - Познаване рисковете на конкретния трансграничен газов проект и съответните механизми за смекчаване на риска</p> <p>Кандидатът е представил Техническо предложение, в което е описал общо връзката между Дейностите, включени в обхвата на поръчката и посочване на релевантен опит, който би ползвал при изпълнение на всяка една от дейностите.</p> <p>Представено е познаването на Кандидата по отношение статута, развитието и напредъка на Проекта IGB. В диаграма са изобразени основните документи за проекта и тяхната връзка с участниците в неговото изпълнение.</p> <p>В техническото предложение се съдържа структура на рисковете за трансгранични проекти и тези, които са относими към междусистемни връзки. Някои от рисковете са установени като такива, които са приложими и за IGB. Като подход за управление на риска е посочен цялостен преглед и установяване на взаимообвързаност между проектните документи и мерките за смекчаване на</p>



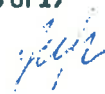

<p>During the negotiations held as additional proposals the applicant stated that some of the risks identified in performing Activity 1- Preparation of a risk matrix will be considered/balanced in the course of performing the other activities- particularly drafting the transmission contract and the contract for awarding construction.</p> <p>Assessment on sub-parameter T1 – 25 points</p>	<p>рисковете, както и изпълнение на мерките по едно и също време, особено за тези дейности, които са критични. На проведените преговори, като допълнителни предложения Кандидатът е посочил, че някои от рисковете, които се установят при изпълнение на Дейност 1 – Подготовка на Матрица на риска, ще се отчитат/балансира при изпълнението на другите дейности – по-специално подготовката на договора за пренос и договора за възлагане на строителството.</p> <p>Оценка по Показател T1 – 25 точки</p>
<p>Assessment on Sub-parameter T2 - Proposals and an approach for structuring required documentation in compliance with the legal and regulatory framework.</p>	<p>Оценка по Под-показател T2 - Предложения и подход за изготвяне на необходимата документация в съответствие с правната и регулаторна рамки</p>
<p>The Technical offer of the Applicant contains a description of each of the activities and the scope which will be performed and the approach pursuant to which services will be provided. The typical documents relevant to the project have been indicated. The main topics included in each of the activities have been listed. The approach outlines the main steps which the Applicant will undertake to perform each of the activities within the scope. Measures have been proposed which will lead to complying with the terms and sequence/coordination between the documents that will be drafted. During the negotiations these proposals were appended with more specific actions such as :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizing a workshop with the internal team of the project to prepare a risk matrix; • Preparing a comparative analysis of solutions for third party access exemption decisions; • Providing additional expert support on the new European energy regulatory framework; • Aligning the draft transmission contracts to the specific features of markets and drafting them in such a way so as to attract more shippers; • Two teams working in parallel on the contracts for awarding construction and procurement; • A proposal for narrowing the scope of the Intergovernmental agreement to the issues that are critical for implementation of the 	<p>Техническото предложение на Кандидата съдържа описание на всяка една от дейностите и обхвата, който ще се изпълнява и подхода, по който ще се реализират услугите. Посочени са типичните документи, относими към проекта. Изброени са основните теми, които се включват във всяка една от дейностите. В подхода Кандидатът е предложил главните стъпки, които ще предприеме за изпълнение на всяка една от дейностите в обхвата. Предложени са мерки, които ще доведат до спазване на сроковете и последователност/координираност между документите, които ще се изготвят. По време на преговорите, тези предложения са допълнени с още конкретни действия като:</p> <ul style="list-style-type: none"> • организиране на работен семинар с вътрешния екип на Проекта за изготвяне на матрицата на риска; • изготвяне на сравнителен анализ на решения за освобождаване от задължения за регулиран достъп; • предоставяне на допълнителна експертна подкрепа по новата европейска енергийна регулаторна рамка; • съобразяване на проектите на договорите за пренос със спецификите на пазара и изготвянето им по начин, който да привлече повече търговци; • паралелна работа на два екипа по договорите за възлагане на строителство и доставки; • предложение за стесняване обхвата на Междуправителствено споразумение до въпросите, които са критични за реализацията на проекта – с цел спестяване





<p>project- so as to save time for its approval and coming into effect.</p> <p>Before the description of the Activities and the approach for drafting the required documentation the Applicant has made a detailed list and has demonstrated excellent familiarity with the applicable legal framework including relevant legislation in Bulgaria and in Greece having also listed prospective legal norms that have to be drafted.</p> <p>The Applicant has not made any proposals on the draft Contract provided by the Contracting authority as part of the package of documents for participation approved by the Contracting authority.</p> <p>Assessment on sub-parameter T2 – 40 points.</p>	<p>на време за неговото одобрение и влизане в сила.</p> <p>Преди описанието на Дейностите и подхода за изготвяне на необходимата документация, Кандидатът е направил подробен списък и е показал отлично познаване на приложимата правна рамка, включително относимото законодателство в България и Гърция, като е посочил и бъдещи правни актове, които трябва да бъдат изготвени.</p> <p>Кандидатът не е направил никакви предложения по проекта да Договор, предоставен от Възложителя като част от одобрената с Поканата за участие документация.</p> <p>Оценка по под-показател T2 – 40 точки.</p>
<p><i>Sub-parameter T3 – a proposal for organization and participation of a team, distribution of roles and tasks in the team considering expertise and qualifications.</i></p>	<p><i>Под-показател T3 – предложение за организация и участие на екип, разпределение на роли и задачи в екипа съобразно опит и квалификация.</i></p>
<p>The proposal of DLA Piper regarding the team structure is based on initially established critical issues/ risks for the project. Therefore it has been proposed that the team be structured in a Senior team and an Expert team. The expert team comprises specialists on the five main activities who work in parallel under the guidance and supervision of the Senior team. The senior team comprises the main contractor and representatives of the local subcontractors which allows for taking into consideration the requirements of local legislations in the course of preparation of the deliverables. A separate team has been proposed which will be dedicated solely to the line pipe supply contract which is also a measure for timely performing this activity. Measures for quality control, communication between the teams, role of the senior team as part of the system have been described indicating that each individual deliverable shall be reviewed and approved by the Senior team as part of internal control. The team structure as per names, positions and distribution according to each activity is illustrated in the diagram Organization, roles and distribution of the team. During the negotiations held the Applicant has clarified that the teams will work jointly and in an interrelated manner which allows for the services to be performed in parallel.</p> <p>Assessment on sub-parameter T3 – 35 points</p>	<p>Предложението на DLA Piper относно структурата на екипа е базирано на първоначалното установените критични въпроси/рискове за проекта. Поради това е предложено екипът да се структурира в Старши /senior/ екип и Експертен екип. Експертният екип се състои от специалисти по основните пет дейности, които работят паралелно под ръководството и надзора на Старшия екип. Старшият екип е в състав от главния изпълнител и представители на местните подизпълнители, което позволява съобразяване на изисквания на местното законодателство при подготовката на продуктите. Предложен е отделен екип, който да е ангажиран само с договора за доставка на тръби, което е и мярка за навременно изпълнение на тази дейност. Описани са мерки за контрол на качеството, комуникация между екипите, роля на старшия екип като част от системата като е посочено, че всеки отдел продукт се преглежда и одобрява от Старшия екип като част от вътрешния контрол. Структурата на екипа по имена, позиции и разпределение по всяка дейност е илюстрирана в Диаграма „Организация, роли и разпределение на екипа“. По време на проведените преговори, Кандидатът е уточнил, че екипите ще работят съвместно и взаимосвързано, което позволява услугите да се изпълняват паралелно.</p> <p>Оценка по показател T3 – 35 точки</p>
<p>DLA Piper - Overall assessment on Ttech. – Quality of the technical offer set using the formula $T_{tech.}=T_1+T_2+T_3$,</p>	<p>DLA Piper - Обща оценка по Показател Tтехн. – Качество на Техническото предложение, определена по формулата $T_{техн.}=T_1+T_2+T_3$,</p>





<p>Ttech. = 25 + 40 + 35= 100 points.</p>	<p>Ттехн. = 25 + 40 + 35= 100 точки.</p>
<p><u>Allen and Overy</u></p>	<p><u>Allen and Overy</u></p>
<p>The Applicant has submitted an Initial Technical offer in several individual sections :</p> <ul style="list-style-type: none"> - technical requirements to the services; - a description of the relevant experience; - a description of Bulgarian, Greek and European legal framework; - a team proposed ; - expertise on local legislation; - the commitment by the Applicant to which additional support and service infrastructure, clarifications on costs and expenses, a description of methods and mechanisms for reporting and control of remuneration have been attached. <p>The proposal in the section “Our relevant experience and similar key case studies/projects” is relevant more to the Selection criteria set by the Contracting authority in the Notice for participation rather than to applying the Criteria and parameters for assessment and therefore it has not been taken into account when making the assessments below.</p>	<p>Кандидатът е представил първоначално Техническо предложение, обособено в няколко отделни части:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Технически изисквания към услугите; - Описание на релевантния опит; - Описание на българска, гръцка и европейска правна рамка; - Предложен екип; - Експертиза по местното законодателство; - Ангажимента от страна на Кандидата, към който са приложени допълнителна подкрепа и инфраструктура на услугите, уточнения по разходите и разноските, описание на методите и механизмите за докладване и контрол на възнаграждението. <p>Предложението в частта „Нашия релевантен опит и подобни казуси/проекти – key case studies/ е относимо повече към Критериите за подбор, определени от Възложителя в Показана за участие, отколкото за прилагане на Критериите и показателите за оценка, поради което не е отчетено при поставянето на оценките по-долу.</p>
<p><i>Assessment on Sub-parameter T1 – Familiarity with the specific cross-border gas project risks and relevant mitigation structures</i></p>	<p><i>Оценка по под-показател T1 - Познаване рисковете на конкретния трансграничен газов проект и съответните механизми за смекчаване на риска</i></p>
<p>The applicant’s offer demonstrates familiarity with the IGB project and the approach for performing the services in the context of a cross-border gas project. It makes references to similar projects and experience for example for providing operational efficiency in financing, applying the European legal framework, etc.</p> <p>Focus has been placed on comparing an approach awarding construction through a multi-contracting strategy and the risks arising when such a strategy is applied.</p> <p>Measures for decreasing the risk of available resource over-run when awarding construction and procurement contracts as well as for the risk arising from coordination and interaction between the contracting authority and several contractors have been partially and generally presented.</p>	<p>В предложението на кандидата е представено познаването на Проекта IGB и подхода за изпълнение на услугите в контекста на трансграничен газов проект. Направени са референции към сходни проекти и опита, например за осигуряване на оперативна гъвкавост при финансирането, прилагане на европейската правна рамка и други.</p> <p>Акцент е поставен върху сравнение на подход за възлагане на строителството с повече договори (multi-contracting strategy) и рисковете, които възникват при прилагане на такава стратегия. Частично и общо са представени мерки за намаляване на риска от надхвърляне на разполагаемия ресурс при възлагането на договорите за строителство и доставки, както и за риска, който се поражда от координацията и взаимодействието между възложителя и няколко изпълнителя.</p>




<p>Other risks have been generally discussed, there are no risk management proposals and organization for effect mitigation. Activities have been discussed that are adequate for similar projects but are not specific and topical for IGB at the stage it is currently at - for example environment policies, social policies, insurance. Assessment on Sub-parameter T1 – 15 points.</p>	<p>Други рискове са общо дискутирани, няма предложения за управление на риска и организация за смекчаването на ефекта. Разгледани са дейности, които са адекватни за подобни проекти, но не са специфични и актуални за IGB на етапа, на който се намира – например политики по околна среда, социални политики, застраховане. Оценка по под-показател T1 – 15 точки.</p>
<p>Assessment on Sub-parameter T2 - Proposals and an approach for structuring required documentation in compliance with the legal and regulatory framework.</p>	<p>Оценка по Под-показател T2 - Предложения и подход за изготвяне на необходимата документация в съответствие с правната и регулаторна рамки</p>
<p>As a separate section of the Initial offer the Applicant has presented its views on performing the services in the context of the Bulgarian, Greek and European legal framework. The applicable legal documents have been listed demonstrating a good knowledge of the legal framework. Focus has been placed on main normative documents such as the Gas directive, the Greek Energy Act, the special legal framework for strategic investments in Greece, Regulation (EC) №715/2009, Regulation (EU) №984/2013 and others. In the description of the applicable legal framework there is no connection between the approach for performing the services and the applicable documents except for the services under Activity 4- Drafting the Intergovernmental agreement. Our Commitment section describes an approach for performing the services, including a methodology and a schedule for performance per activities. Within the organization on performance it is stated which member of the team will have a leading role for the respective activity. The description of the individual activities also fails to make a connection with the documents applicable to the project except for the Energy Charter Treaty when performing Activity 4. Assessment on Sub-parameter T2 – 30 points.</p>	<p>Като отделна част от Първоначалното предложение, Кандидатът е представил вижданията си за изпълнение на услугите в контекста на българската, гръцката и европейската правна рамка. Самите приложими правни актове са посочени, като е демонстрирано добро познаване на правната рамка. Акцентирано е върху основни нормативни актове като Газовата директива, гръцкия Закон за енергетиката, специалната правна рамка за стратегически инвестиции в Гърция, Регламент (EC) №715/2009, Регламент (EC) №984/2013 и други. В описанието на приложимата правна рамка няма връзка между подхода за изпълнение на услугите и приложимите документи, с изключение на услугите по Дейност 4 – Изготвяне на Междуправителственото споразумение. В частта „Our Commitment“ е описан подход за изпълнение на услугите, включително методология и график за изпълнение по дейности. В рамките на организацията по изпълнение е посочен кой член на екипа ще изпълнява водеща роля за съответната дейност. При описанието на отделните дейности също не е направена връзка с приложимите за проекта документи с изключение на Енергийната харта (Energy Charter Treaty) при изпълнението на Дейност 4. Оценка по под-показател T2 – 30 точки.</p>
<p>Sub-parameter T3 – a proposal for organization and participation of a team, distribution of roles and tasks in the team considering expertise and qualifications.</p>	<p>Под-показател T3 – предложение за организация и участие на екип, разпределение на роли и задачи в екипа съобразно опит и квалификация.</p>
<p>The Technical offer of the Applicant presents views on the team organizational structure. The positions of the team have not been presented per Activities from</p>	<p>В Техническото предложение на Кандидата са представени виждания за организационната структура на екипа. Позициите на екипа не са</p>




<p>the Scope of services but according to members' expertise.</p> <p>When distributing responsibilities with regard to local subcontractors, the Applicant has limited their own responsibilities indicating that it may not be responsible for the services performed by them due to reasons of regulatory and insurance nature. This restriction has been also reflected as a proposal for amending the draft Contract approved by the Contracting authority.</p> <p>A separate section of the technical offer presents an internal organization within the structure of the Applicant for document management, financial and project management, reporting and control of remunerations .</p> <p>The organization proposed does not guarantee internal control for securing compliance of the services with the applicable requirements as the Applicant may not take on responsibility for compliance of the services provided by local subcontractors. Partners and members of the Applicant's team will not be involved in ensuring compliance with national requirements.</p> <p>In the course of the negotiations this particular proposal has been discussed with the Applicant but has not been withdrawn by them. The alternative proposal for concluding three separate agreements - item 1, note a of Appendix 8 to the Initial Technical offer, has been withdrawn.</p> <p>Assessment on sub-parameters T3 – 15 points.</p>	<p>представени по Дейности от Обхвата на услугите, а според експертизата на членовете.</p> <p>При разпределението на отговорностите по отношение местните подизпълнители, Кандидатът е ограничил отговорностите си, като е посочил, че не може да носи отговорност за услугите, изпълнени от тях, поради причини от регулаторен и застрахователен характер. Това ограничение е отразено и като предложение за изменение на проекта на Договор, одобрен от Възложителя.</p> <p>В отделна част от Техническото предложение е представена вътрешна организация в рамките на структурата на Кандидата за управление на документите, финансово и проектно управление, докладване и контрол на възнагражденията.</p> <p>Предложената организация не гарантира вътрешен контрол за осигуряване на съответствието на услугите с приложимите изисквания, тъй като Кандидатът не може поеме отговорност за съответствието на услугите, предоставени от местните подизпълнители. Съдружниците и членовете на екипа на Кандидата няма да участват в осигуряването на съответствието с националните изисквания.</p> <p>По време на проведените преговори, това конкретно предложение е обсъдено с Кандидата, но не е оттеглено от него. Оттеглено е предложението за сключване на три отделни споразумения – т. 1, б. „а“ от Приложение 8 към Първоначалното Техническо предложение.</p> <p>Оценка по под-показател Т3 – 15 точки.</p>
<p>Allen and Overy - Overall assessment on Ttech. – Quality of the technical offer set using the formula $T_{tech.}=T_1+T_2+T_3$,</p> <p>Ttech. = 15 + 30 + 15= 60 points.</p>	<p>Allen and Overy - Обща оценка по Показател Ттехн. – Качество на Техническото предложение, определена по формулата $T_{техн.}=T_1+T_2+T_3$,</p> <p>Ттехн. = 15 + 30 + 15= 60 точки.</p>
<p>Norton Rose Fulbright LLP</p> <p>The applicant has submitted an Initial Technical offer containing an introduction of the Applicant and separate sections as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Familiarity with the project and an approach for performing the services within the context of a cross-border project; - Experience and a proposal for structuring cross-border projects; - Proposals for performing the services in the context of Bulgarian, Greek and European legal framework; 	<p>Norton Rose Fulbright LLP</p> <p>Кандидатът е представил Първоначално Техническо предложение, което съдържа представяне на Кандидата и отделни части, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Познаване на проекта и подход за изпълнение на услугите в контекста на трансграничен проект; - Опит и предложение за структуриране на трансгранични проекти;




<ul style="list-style-type: none"> - Organization of the team and other staff which will be involved in performance by presenting experience of team members; - Organization and involvement of a Bulgarian subcontractor; - our commitment for performing the scope of services. <p>In the context of negotiations held the Applicant has additionally submitted:</p> <ul style="list-style-type: none"> - an overview for ICGB AD; - Proposal to act as legal advisor to ICGB AD; - Key issues briefing; - Proposal to act as legal advisor – place mat; <p>which are reflected in Protocol dated 02.02.2017 and have been taken into account in the course of reviewing and assessing the offer.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложения за изпълнение на услугите в контекста на българската, гръцка и европейска правна рамка; - Организация на екипа и друг персонал, който ще бъде ангажиран с изпълнението с представяне на опита на членовете на екипа; - Организация и ангажиране на български подизпълнител; - Ангажимент (our commitment) за изпълнение на обхвата на услугите. <p>В хода на проведените преговори, Кандидатът е представил допълнително:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Общ преглед на Проекта IGB - Overview for ICGB AD; - Предложение за правен консултант - Proposal to act as legal advisor to ICGB AD; - Резюме на основните въпроси - Key issues briefing; - Предложение за правен консултант – презентация - Proposal to act as legal advisor – place mat; <p>които са отразени в Протокол от 02.02.2017 г. и са взети предвид при разглеждането и оценяването на предложението.</p>
<p><i>Assessment on Sub-parameter T1 – Familiarity with the specific cross-border gas project risks and relevant mitigation structures</i></p>	<p><i>Оценка по под-показател T1 - Познаване рисковете на конкретния трансграничен газов проект и съответните механизми за смекчаване на риска</i></p>
<p>In the technical offer- initial one and appended in the course of negotiations, the Applicant has demonstrated good knowledge of the development of the project. Some achievements of the project have been listed such as filing an application for an exemption from the obligations for third party access, holding a market test, status of a project of common interest. The additionally submitted material- a Proposal for a legal advisor presents the contractual structure of the Project in a diagram. The majority of the Initial Technical offer focuses and emphasizes on and presents a significant amount of information on the experience of the Applicant and its team members. This holds true for sections b) Experience and proposals for structuring cross-border projects, c) Proposals for performing the services in the context of the Bulgarian, Greek and European legal framework and partly for d) Organization of the team proposed and the other staff involved in performance. The same also holds true for the additionally submitted materials</p>	<p>В техническото предложение – първоначално и допълнено в хода на преговорите, Кандидатът е демонстрирал добро познаване на развитието на проекта. Посочени са някои постижения на проекта като подаване на заявление за освобождаване от задълженията за регулиране достъп, провеждането на пазарен тест, статута на проект от общ интерес. В допълнително представения материал – Предложение за правен консултант е представена в диаграма договорната структура на Проекта. В преобладаващата част от Първоначалното Техническо предложение е поставен фокус и акцент и представена значителна по обем информация за опита на Кандидата и членовете на неговия скип. Това важи за частите b) „Опит и предложени за структуриране на трансгранични проекти“, c) „Предложения за изпълнение на услугите в контекста на българската, гръцката и европейската правна рамка“ и отчасти за d) „Организация на</p>


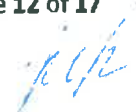



<p>where in the Appendix – Proposal to act as legal advisor, as regards this sub-parameter, four of the slides once again present the experience of the Applicant in an international aspect, in Bulgaria and in Greece.</p> <p>With respect to the risks for cross-border projects and the management structure the Applicant has presented during the negotiations their views in writing in a separate appendix- Key Issues Briefing. It examines various issues on the main aspects of the project, some of them identified as risks, no risk management and mitigation approach having been proposed.</p> <p>Assessment on sub-parameter T1 – 15 points.</p>	<p>предложения екип и другия персонал, който е ангажиран с изпълнението. Същото се отнася и за допълнително представените материали като в Приложението – Предложение за правен консултант, по отношение на този под-показател, четири от слайдовете отново представят опита на Кандидата в международен аспект, в България и в Гърция.</p> <p>По отношение на рисковете за трансгранични проекти и структурата за управлението, Кандидатът е представил по време на преговорите вижданията си в писмен вид в отделно приложение – Key Issues Briefing. В него са разгледани различни въпроси по основните аспекти на проекта, някои от тях са дефинирани като рискове, без да е предложен подход за управление и смекчаване на риска.</p> <p>Оценка по под-показател T1 – 15 точки.</p>
<p>Assessment on Sub-parameter T2 - Proposals and an approach for structuring required documentation in compliance with the legal and regulatory framework.</p>	<p>Оценка по Под-показател T2 - Предложения и подход за изготвяне на необходимата документация в съответствие с правната и регулаторна рамки</p>
<p>The Initial technical offer contains a separate section- c) A proposal for performing the services in the context of the Bulgarian, Greek and European legal framework.</p> <p>In the Initial technical offer the Applicant has also described at what stage they will perform the services- risk analysis and planning; implementation; control and monitoring; completion.</p> <p>In the additionally submitted materials the Applicant has availed themselves of the opportunity to append the section of their Technical offer presenting their views on activities and their specific proposals for structuring the documentation. The main issues which will be developed/analyzed have been separately described for each activity. In another appendix they have stated that procuring implementation with applicable legislation and applicable documents will be ensured through involving international and local experts, procuring local expertise, using international experience and getting to know the activity of the company. In the course of the negotiations the Applicant has confirmed that at any time they will ensure compliance of deliverables with national legislation.</p> <p>The Applicant has made proposals for amendments and supplements to the draft contract approved by the</p>	<p>В първоначалното Техническо предложение се съдържа отделна част – c) Предложение за изпълнение на услугите в контекста на българската, гръцка и европейска правна рамка.</p> <p>Също в Първоначалното техническо предложение Кандидатът е описал на какви етапи ще реализира услугите - анализ на риска и планиране; изпълнение; контрол и мониторинг; приключване.</p> <p>В допълнително представените материали, Кандидатът се е възползвал от възможността да допълни частта от Техническото си предложение, като е представил вижданията си по дейности и конкретните си предложения за структуриране на документацията. За всяка дейност са описани поотделно основните въпроси, които ще се разработят/анализират. В друго допълнително приложение е посочил, че осигуряването на изпълнението с приложимото законодателство и приложими документи ще се осигури чрез въвлечане на международни и местни експерти, осигуряване на местна експертиза, ползване на международен опит и опознаване на дейността на компанията. В хода на преговорите, Кандидатът е потвърдил, че във всеки един момент ще осигури съответствие на продуктите с националното законодателство.</p> <p>Кандидатът е направил предложения за изменения и допълнения в проекта на договор, одобрен от</p>



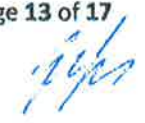


<p>Contracting authority- Appendix № 1 to Sample 8 of the initial offer. These proposals that refer to the terms and conditions for performing the services have been withdrawn in the course of the negotiations with the exception of the Proposal for Norton Rose Fulbright Standard Terms to be applicable. For the latter, in the course of negotiations a stipulation has been made that they will apply to the extent to which they do not contradict to Bulgarian law and in case of conflict or discrepancy between the standard terms and the Contract terms, the Contract shall prevail.</p> <p>Assessment on sub-parameter T2 – 40 points.</p>	<p>Възложителя – Приложение №1 към Образец 8 от първоначалната оферта. Тези предложения, които засягат условията/изискванията за изпълнение на услугите са оттеглени по време на преговорите, с изключение на Предложението за прилагане на Стандартни условия за Norton Rise Fulbright. За последните по време на преговорите е уточнено, че ще се прилагат до степеня, до която не противоречат на българското законодателство и в случай на конфликт или противоречие между Стандартните условия и условията на Договора, Договорът ще се ползва с предимство.</p> <p>Оценка по под-показател T2 – 40 точки.</p>
<p><i>Sub-parameter T3 – a proposal for organization and participation of a team, distribution of roles and tasks in the team considering expertise and qualifications.</i></p> <p>The initial Technical offer contains proposals on the role of the leading partner, key team and leading partners on main lines. In the additionally submitted materials there is a distribution of the team on Activities from 1 to 5 and a distribution as per share of the time spent by key positions in the team in performing each activity. The tasks of each of the team members per Activities and the expertise corresponding to these tasks have been separately listed.</p> <p>The role of the leading partner and their tasks for communication, ensuring compliance with the requirements, selection of an appropriate team and performing the services in a quality manner have been indicated as part of internal control.</p> <p>Assessment on sub-parameter T3 – 35 points.</p>	<p><i>Под-показател T3 – предложение за организация и участие на екип, разпределение на роли и задачи в екипа съобразно опит и квалификация.</i></p> <p>В първоначалното Техническо предложение се съдържат предложения за ролята на водещия партньор, ключовия екип и водещите партньори по основните направления. В допълнително подадените материали е направено разпределение на екипа по Дейности 1 до 5 и разпределение по дял на вложеното време от ключовите позиции в екипа в изпълнението на всяка една дейност. Отделно са посочени задачите на всеки един от членовете на екипа по Дейности и съответстващата на тези задачи експертиза.</p> <p>Като част от вътрешния контрол е посочена ролята на водещия партньор и неговите задачи за комуникация, осигуряване на съответствие с изискванията, избор на подходящ екип и качествено изпълнение на услугите.</p> <p>Оценка по под-показател T3 – 35 точки.</p>
<p>Norton Rose Fulbright LLP - Overall assessment on Ttech. – Quality of the technical offer set using the formula $T_{tech.}=T_1+T_2+T_3$,</p> <p>$T_{tech.}= 15 + 40 + 35= 90$ points.</p>	<p>Norton Rose Fulbright LLP - Обща оценка по Показател „Качество на Техническото предложение“, определена по формулата $T_{техн.}=T_1+T_2+T_3$,</p> <p>$T_{техн.} = 15 + 40 + 35= 90$ точки.</p>
<p>Before proceeding with evaluation of the bids of the participants, the Commission pursuant to Art. 67, para. 5 of the Rules for Implementation of the PPA in conjunction with art. 72, para. 1 of PPA verified if the a proposal in the offer of the candidates obtained as a result of negotiations related to price or costs, subject to evaluation is more than 20 percent more favorable than the average value of the proposals of other participants the same parameter for evaluation.</p>	<p>Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за наличие на предложение в офертата на кандидатите, постигнато в резултат на преговорите, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната</p>

<p>The percentage ratio between the average value of the other bids and proposal of the participant is calculated using the formula:</p> $(Y-x) * 100 = \%$ <p style="margin-left: 20px;">x</p> <p>where x - average value of the proposals of other participants y - proposal of the participant</p>	<p>стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.</p> <p>Процентното съотношение между средната стойност на останалите оферти и предложението на съответния участник се изчисли по формулата:</p> $(y-x) * 100 = \%$ <p style="margin-left: 20px;">x</p> <p>където x - средна стойност на предложенията на останалите участници y - предложение на съответния участник</p>
<p>Given the above, the Commission established that the proposal of the candidate Allen and Overy in respect with the parameter C1 - offered fixed price to perform the services is more than 20 percent more favorable than the average of the proposals of other participants for the same evaluation parameter.</p>	<p>При горните действия комисията установи, че предложението на кандидата Allen and Overy по показател C1 - предложена твърда цена за изпълнение на услугите е с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.</p>
<p>In view of the above, on 09.02.2017, the Commission, pursuant to art. 72, para. 2 of the PPA has asked the Candidate to submit a detailed written justification of the approach for formation of the "fixed price offered to perform the services."</p>	<p>С оглед на горното, на 09.02.2017 г. комисията, на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП, отправи исканс за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуването на показателя "предложена твърда цена за изпълнение на услугите".</p>
<p>Within the instructed deadline – 13.02.2017, the applicant submitted his written justification.</p>	<p>В указания от комисията срок, на 13.02.2017 г., кандидатът е представил своята писмена обосновка.</p>
<p>After receiving a written justification from the candidate Allen and Overy, the commission held a closed meeting for assessing, discussion and analysis of the justification in respect with its completeness and objectivity regarding the circumstances under Art. 72, para. 2 PPA, upon which the participant has based his explanation.</p> <p>After examining and analyzing the rationale in respect to its completeness and objectivity regarding the circumstances under Art. 72, para. 2 PPA the Committee unanimously accepted the justification for the way of formation of the proposed fixed price by the applicant, considering that the information provided grounds for the proposed price.</p>	<p>След получаване на писмена обосновка от кандидата Allen and Overy, се проведе закрито заседание на комисията, на което последната се запозна с представената обосновка, обсъди я и извърши анализ по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът.</p> <p>След запознаване и анализа на обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП комисията единодушно приема представената обосновка за начина на образуване на предложената твърда цена от кандидата, като счита, че представената информация обосновава предложената цена.</p>
<p>The applicant has indicated that on the one hand, the lower price is due to the fact that the team, including local subcontractors work together very quickly and efficiently, which is the reason the proposed amounts not to incur additional costs which would have been incurred in a situation of less effective resource management. Given the above, the Commission considers that the information provided to the</p>	<p>Кандидатът е посочил, че от една страна, по-ниската цена се дължи на факта, че екипът, включително локалните подизпълнители, работят в синхрон и много бързо и ефективно, поради което в предложените суми не са начислени допълнителни разходи, които била възникнали при по-неефективно управление на ресурсите. Предвид горното, комисията счете, че предоставената</p>





<p>technical solutions of the candidate in terms of services provided, as well as economic peculiarities and specifics of the services justify the price offered, and unanimously agreed that the circumstances under Art. 72, para. 2 pt. 1 and 2 of PPA are relevant in this case.</p>	<p>информация за използваните технически решения на кандидата по отношение на предоставяните услуги, както и икономическите особености и специфика на предоставяните услуги обосновават предлаганата от него цена, и единодушно прие, че са налице обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.</p>
<p>In view of the above, the Commission takes the decision that the Candidate Allen and Overy should continue its participation in the procedure</p>	<p>С оглед на горното Комисията прецени, че кандидатът Allen and Overy следва да продължи своето участие в процедурата.</p>
<p>Assessment of the price parameters offered</p>	<p>Оценка на предложените ценови параметри</p>
<p>Following completion of the assessment on parameter Quality of the technical offer, the Committee proceeded with assessing the price offers of Applicants.</p>	<p>След извършване на оценката по показател „Качество на техническото предложение“ и след оценката на представената обосновка от Allen and Overy, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на Кандидатите.</p>
<p>The assessment of the prices offered is set by using the formula:</p> $C_{price} = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 + (C_{min2}/C_{n2}) \times 20, \text{ where:}$ <p>C_{min1} is the minimum fixed price for performance of the services offered;</p> <p>C_{min2} is the minimum average hour rate offered by each applicant;</p> <p>C_{n1} and C_{n2} is the price of the two above offered by participant n.</p>	<p>Оценката на предложените ценови параметри се извършва по формулата:</p> $\text{Цена} = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 + (C_{min2}/C_{n2}) \times 20, \text{ където:}$ <p>C_{min1} е минималната предложена твърда цена за изпълнение на услугите;</p> <p>C_{min2} е минималната средна часова ставка, предложена от всеки кандидат;</p> <p>C_{n1} и C_{n2} е цената на горните две, предложена от n-тия участник.</p>
<p>The values on which the average prices were formed representing respective proposals from each candidate are described in the attached hereinto tables.</p> <p>In order to correctly reflect the proposals of the candidates when calculating the proposed average hourly rates, the hourly rates offered by DLA Piper UK LLP were calculated by taking into consideration the candidate's team that has been proposed. The hourly rate for the position of "trainee" is taken into account only once since the proposed team does not include more persons on such position.</p> <p>The results of the evaluation of the price offers of the candidates are:</p>	<p>Стойностите, въз основа на които са формирани средните цени, представляващи предложението на всеки от кандидатите, са описани в приложените към протокола таблици.</p> <p>С оглед коректното отразяване на предложенията на кандидатите, при изчисляване на средните часови ставки на предложението, предложените от DLA Piper UK LLP часови ставки бяха калкулирани като се взе предвид предложения екип. Часовата ставка на длъжността "стажант" е взета предвид само веднъж, тъй като в предложения екип няма посочени повече лица с такава длъжност.</p> <p>Резултатите от направената оценка на ценовите предложения на кандидатите са следните:</p>
<p>White and Case LLP</p>	<p>White and Case LLP</p>





<i>Assessment sub-parameter C₁ - offered lump price for implementation services</i>	<i>Оценка по под-показател C₁ - предложена твърда цена за изпълнение на услугите</i>
$C_1 = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 = (142\ 600/238\ 500) \times 80 = 0.5979 \times 80 = 47.83$	$C_1 = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 = (142\ 600/238\ 500) \times 80 = 0.5979 \times 80 = 47.83$
Assessment sub-parameter C₁ - 47.83 points	Оценка по под-показател C₁ - 47.83 точки.
<i>Assessment sub-parameter C₂ - average hourly rate</i>	<i>Оценка по под-показател C₂ - средна часова ставка</i>
$C_2 = (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (221,25/221,25) \times 20 = 1 \times 20 = 20$	$C_2 = (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (221,25/221,25) \times 20 = 1 \times 20 = 20$
Assessment sub-parameter C₂ - 20 points	Оценка по под-показател C₂ - 20 точки.
<i>Assessment parameter Cprice</i>	<i>Оценка по показател Цена</i>
$Сцена = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 + (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (142\ 600/238\ 500) \times 80 + (221,25/221,25) \times 20 = 0.5979 \times 80 + 1 \times 20 = 47.83 + 20 = 67,83$ points	$Сцена = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 + (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (142\ 600/238\ 500) \times 80 + (221,25/221,25) \times 20 = 0.5979 \times 80 + 1 \times 20 = 47.83 + 20 = 67,83$ точки
DLA Piper UK LLP	DLA Piper UK LLP
<i>Assessment sub-parameter C₁ - offered lump price for implementation services</i>	<i>Оценка по под-показател C₁ - предложена твърда цена за изпълнение на услугите</i>
$C_1 = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 = (142\ 600/225\ 000) \times 80 = 0,6338 \times 80 = 50.70$	$C_1 = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 = (142\ 600/225\ 000) \times 80 = 0,6338 \times 80 = 50.70$
Assessment sub-parameter C₁ - 50.70 points	Оценка по под-показател C₁ - 50.70 точки.
<i>Assessment sub-parameter C₂ - average hourly rate</i>	<i>Оценка по под-показател C₂ - средна часова ставка</i>
$C_2 = (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (221,25/262,63) \times 20 = 0,8424 \times 20 = 16,85$	$C_2 = (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (221,25/262,63) \times 20 = 0,8424 \times 20 = 16,85$
Assessment sub-parameter C₂ - 16,85 points	Оценка по под-показател C₂ - 16,85 точки.
<i>Assessment parameter Cprice</i>	<i>Оценка по показател Цена</i>
$Сцена = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 + (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (142\ 600/238\ 500) \times 80 + (221,25/262,63) \times 20 = 0,6338 \times 80 + 0,8424 \times 20 = 50,70 + 16,85 = 67,55$ points	$Сцена = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 + (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (142\ 600/238\ 500) \times 80 + (221,25/262,63) \times 20 = 0,6338 \times 80 + 0,8424 \times 20 = 50,70 + 16,85 = 67,55$ точки
Allen and Overy	Allen and Overy
<i>Assessment sub-parameter C₁ - offered lump price for implementation services</i>	<i>Оценка по под-показател C₁ - предложена твърда цена за изпълнение на услугите</i>
$C_1 = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 = (142\ 600/142\ 600) \times 80 = 1 \times 80 = 80$	$C_1 = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 = (142\ 600/142\ 600) \times 80 = 1 \times 80 = 80$
Assessment sub-parameter C₁ - 80 points	Оценка по под-показател C₁ - 80 точки.
<i>Assessment sub-parameter C₂ - average hourly rate</i>	<i>Оценка по под-показател C₂ - средна часова ставка</i>
$C_2 = (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (221,25/460,33) \times 20 = 0,4806 \times 20 = 9,61$	$C_2 = (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (221,25/460,33) \times 20 = 0,4806 \times 20 = 9,61$
Assessment sub-parameter C₂ - 9,61	Оценка по под-показател C₂ - 9,61 точки.
<i>Assessment parameter Cprice</i>	<i>Оценка по показател Цена</i>
$Сцена = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 + (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (142\ 600/142\ 600) \times 80 + (221,25/460,33) \times 20 = 1 \times 80 + 0,4806 \times 20 = 80 + 9,61 = 89,61$ points	$Сцена = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 + (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (142\ 600/142\ 600) \times 80 + (221,25/460,33) \times 20 = 1 \times 80 + 0,4806 \times 20 = 80 + 9,61 = 89,61$ точки
Norton Rose Fulbright LLP	Norton Rose Fulbright LLP
<i>Assessment sub-parameter C₁ - offered lump price for implementation services</i>	<i>Оценка по под-показател C₁ - предложена твърда цена за изпълнение на услугите</i>
$C_1 = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 = (142\ 600/215\ 860) \times 80 = 0,6006 \times 80 = 52,85$	$C_1 = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 = (142\ 600/215\ 860) \times 80 = 0,6006 \times 80 = 52,85$
Assessment sub-parameter C₁ - 52,85 points	Оценка по под-показател C₁ - 52,85 точки.



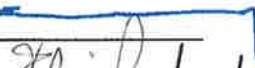






Assessment sub-parameter C₂ – average hourly rate	Оценка по под-показател C₂ – средна часова ставка
$C_2 = (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (221,25/294,29) \times 20 = 0,7518 \times 20 = 15,04$	$C_2 = (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (221,25/294,29) \times 20 = 0,7518 \times 20 = 15,04$
Assessment sub-parameter C₂. 15,04 points	Оценка по под-показател C₂ – 15,04 точки.
Assessment parameter C_{price}	Оценка по показател Цена
$Сцена = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 + (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (142\ 600/215\ 860) \times 80 + (221,25/294,29) \times 20 = 0,6006 \times 80 + 0,7518 \times 20 = 52,85 + 15,04 = 67,89$ points	$Сцена = (C_{min1}/C_{n1}) \times 80 + (C_{min2}/C_{n2}) \times 20 = (142\ 600/215\ 860) \times 80 + (221,25/294,29) \times 20 = 0,6006 \times 80 + 0,7518 \times 20 = 52,85 + 15,04 = 67,89$ точки
The Commission proceeded with the calculation of the integrated evaluation of bids admitted under previously announced by the Contracting Authority award criteria and methodology for evaluation of tenders.	Комисията продължи своята работа с изчисляване на комплексната оценка на допуснатите оферти съгласно предварително обявените от възложителя критерий за възлагане и методика за оценка на офертите.
Integrated assessment of the offers	Комплексна оценка на офертите
The integrated assessment is set using the following formula	Комплексната оценка се извършва по формулата
$IA = T_{tech} \times 80\% + C_{price} \times 20\%$	$КО = T_{техн} \times 80\% + C_{цена} \times 20\%$
In compliance with the previously announced criteria and methodology the results of the integrated assessment are as follows:	При съобразяване с предварително обявените критерий и методика резултатите от комплексната оценка са следните:
DLA Piper $IA = T_{tech} \cdot 100 \times 80\% + C_{price} \cdot 67,55 \times 20\%$ $IA = 80 + 13,51 = 93,51$ points	DLA Piper $КО = T_{техн} \cdot 100 \times 80\% + C_{цена} \cdot 67,55 \times 20\%$ $КО = 80 + 13,51 = 93,51$ точки
Norton Rose Fulbright $IA = T_{tech} \cdot 90 \times 80\% + C_{price} \cdot 67,89 \times 20\%$ $IA = 72 + 13,58 = 85,58$ points	Norton Rose Fulbright $КО = T_{техн} \cdot 90 \times 80\% + C_{цена} \cdot 67,89 \times 20\%$ $КО = 72 + 13,58 = 85,58$ точки
Allen and Overy $IA = T_{tech} \cdot 60 \times 80\% + C_{price} \cdot 89,61 \times 20\%$ $IA = 48 + 17,92 = 65,92$ points	Allen and Overy $КО = T_{техн} \cdot 60 \times 80\% + C_{цена} \cdot 89,61 \times 20\%$ $КО = 48 + 17,92 = 65,92$ точки
White and Case LLP $IA = T_{tech} \cdot 90 \times 80\% + C_{price} \cdot 67,83 \times 20\%$ $IA = 72 + 13,57 = 85,57$ points	White and Case LLP $КО = T_{техн} \cdot 90 \times 80\% + C_{цена} \cdot 67,83 \times 20\%$ $КО = 72 + 13,57 = 85,57$ точки
Ranking	Класиране
Commission performed ranking of the admitted tenders in accordance with the announced award criteria and methodology for evaluation of tenders, as follows:	Комисията извърши класиране на допуснатите оферти в съответствие с обявените критерий за възлагане и методика за оценка на офертите, както следва:
First place - DLA Piper UK LLP with an integrated assessment of 93.51 points; Second place - Norton Rose Fulbright LLP, with an integrated assessment of 85.58 points. Third place - White and Case with an integrated assessment of 85,57 points;	Първо място - DLA Piper UK LLP с комплексна оценка от 93,51 точки. Второ място - Norton Rose Fulbright LLP, с комплексна оценка от 85,58 точки. Трето място - White and Case с комплексна оценка от 85,57 точки.





<p>Fourth place - Allen and Overy, with an integrated assessment of 65,92 points.</p>	<p>Четвърто място - Allen and Overy, с комплексна оценка от 65,92 точки.</p>
<p>The Commission, after examination, evaluation and ranking of bids, having regard to all of the above findings and decisions, objectified in this and the previous Minutes of Meeting</p>	<p>Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите, като взе предвид всички горни констатации и взетите решения, обективирани в настоящия и предходните протоколи от работата си</p>
<p>HAS DECIDED</p>	<p>РЕШИ:</p>
<p>to make a proposal to the Contracting authority – Executive Officers of ICGB AD to announce the above ranking and to conclude a contract with the candidate ranked in in the process of direct negotiations for the award of public procurement, "Selection of an advisor for providing legal services related to the development and implementation of Interconnector Greece-Bulgaria project in accordance with the final investment decision", namely: DLA Piper UK LLP Taking into consideration the following argumentation: the Candidate which is ranked on the first place corresponds to the initially announced requirements for personal standing and selection criteria and has been ranked for the first place taking into consideration the assessment of the bids based on the announced award criteria and evaluation methodology.</p>	<p>да предложи на възложителя – изпълнителните директори на АйСиДжиБи АД, да обяви горното класиране и да сключи договор с кандидата, класиран на първо място в процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за предоставяне на правни услуги във връзка с развитието и реализацията на Проект „Междусистемна газова връзка „Гърция – България“, съобразно окончателното инвестиционно решение“, а именно: DLA Piper UK LLP. Поради следните мотиви: Класираният на първо място кандидат отговаря на предварително обявените изисквания за лично състояние и критерии за подбор и е класиран на първо място при съобразяване с оценката на постъпилите оферти, съобразно предварително обявените критерий за възлагане и методика за оценка.</p>
<p>This Minutes of Meeting has been finalized on 06.03.2017.</p>	<p>Настоящият протокол е съставен на 06.03.2017 г.</p>
<p>Комисия/Evaluation Committee</p> <p>Златина Русева – председател/Zlatina Ruseva – chairing member </p> <p>Членове/Members:</p> <p>Диана Георгиева/Diana Georgieva – член/member </p> <p>Ангел Янков/Angel Yankov – член/member </p> <p>Фабио Сантамбрджио/Fabio Santambrogio – член/member </p> <p>Димитрис Малолис/Dimitris Manolis – член/member </p>	

